

## ДУПЛЕТОМ ПО... КРАСНОЙ КНИГЕ

В. Н. Грищенко  
Киев

Г. Н. Молодан  
Донецк

П. П. Савковский. АТЛАС ВРЕДИТЕЛЕЙ ПЛОДОВЫХ И ЯГОДНЫХ КУЛЬТУР. 4-е изд., доп. и перераб. Киев: Урожай, 1983. 204 с.; М. Ф. Шеметков, Н. И. Смирнова, М. М. Кочевой. СОВЕТЫ ПЧЕЛОВОДУ. 2-е изд., перераб. и доп. Минск: Ураджай, 1983. 256 с.; М. Д. Махлин. ТАИНСТВЕННЫЙ МИР ТЕРРАРИУМА. Алма-Ата: Кейнар, 1984. 208 с.; В. Г. Гусев. ЖИВОЙ УГОЛОК. 2-е изд. М.: Лесная промышленность, 1985. 174 с.; В. Г. Гусев. НАШИ ПИТОМЦЫ. 2-е изд. М.: Лесная промышленность, 1986. 64 с.

**П**ОНЯТИЕ «редкий вид» возникло далеко не вчера. «Красная книга МСОП» вышла в 1966 г. В 1978 г. издана «Красная книга СССР», а затем стали выходить и Красные книги союзных республик. В 1980 г. Верховный Совет СССР принял Закон «Об охране и использовании животного мира», гласящий: «Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения животных, не допускаются».

Однако некоторые специалисты, авторы научно-популярных книг и справочников живут как бы в стороне от этих событий, меняющих психологию природопользования: Красных книг они словно бы и не видели, а о редких и исчезающих видах будто бы и не слышали.

В 1983 г. в украинском издательстве «Урожай» вышло четвертое издание книги П. П. Савковского «Атлас вредителей плодовых и ягодных культур». По свидетельству автора, в это издание «внесены изменения и дополнения с учетом новейших данных о биологии вредителей, мерах борьбы с ними...» (с. 4). Но, добавим от себя, без учета данных о необходимости охраны тех или иных видов. Поэтому в категорию вредителей (наряду с непарным шелкопрядом и озимой совкой) попали бабочки малый ночной павлиний глаз и подалирий.

Первый из этих видов занесен в «Красную книгу Украинской ССР» (вышедшую в 1980 г.), второй — в «Красную книгу Белорусской ССР» (1981), т. е. задолго до переиздания «Атласа...». Оба вида включены в новое издание «Красной книги СССР» (1984).

П. П. Савковский рекомендует опрыскивать сады фосфорорганическими препаратами для борьбы с этими бабочками, собирать и уничтожать гусениц и взрослых насекомых. А Красные книги требуют строгой охраны тех же видов, регламентации применения пестицидов и запрещают сбор этих насекомых. Кого же слушаться?

Естественно, что специалисты по защите растений, ведущие борьбу с вредителями, а также садоводы и огородники, в соответствии со своими практическими задачами, проявляют больше интереса к «Атласу...», чем к Красным книгам. Можно ли надеяться при таких условиях на благополучное выживание редких и исчезающих бабочек? Ни автор, ни издательство «Урожай», ни рецензенты не обратили внимания на то, что подобные рекомендации просто-напросто противозаконны.

В книгах по пчеловодству также нередко повторяются устаревшие советы. Так, М. Ф. Шеметков, Н. И. Смирнова, М. М. Кочевой, авторы книги «Советы пчеловоду», вышедшей в 1983 г. в белорусском издательстве «Ураджай» (кстати,

это тоже переработанное и дополненное издание), рекомендуют отстреливать осоеда и уничтожать его гнезда. Птица, уже нуждающаяся в охране, кандидат в Красную книгу, приравнивается к злостным вредителям, хотя при современной ее численности говорить о каком-либо заметном ущербе пчеловодству просто смешно. Абсолютно непонятно, на каком основании в этой книге отнесены к вредителям пчеловодства синицы и сорокопуги — полезнейшие насекомоядные птицы.

Далее. Для борьбы с золотистой шуркой авторы «Советов пчеловоду» рекомендуют отстреливать этих птиц из ружья и уничтожать их гнезда на пасеке. Это совет широкому кругу пчеловодов-любителей. В то же время, согласно Закону «Об охране и использовании животного мира», «мероприятия по регулированию численности отдельных видов животных должны осуществляться гуманными способами» и «с учетом заключений соответствующих научных организаций»... Снова рекомендации оказываются противозаконными.

Бражника «Мертвая голова», внесенного во многие республиканские Красные книги, а позже и во второе издание «Красной книги СССР», авторы безапелляционно причисляют к «вредителям», к которым, естественно, применимы все методы уничтожения...

В 1984 г. в казахском издательстве «Кайнар» вышла книга М. Д. Махлина «Таинственный мир террариума». Она содержит много интереснейших и полезных сведений для любителей земноводных и пресмыкающихся. Однако к наиболее доступным для содержания видам отнесены многие земноводные и пресмыкающиеся, упомянутые в Красных книгах СССР, Казахстана и других союзных республик. М. Д. Махлин дает подробные рекомендации по содержанию в террариуме семиреченского лягушкозуба, дальневосточной черепахи, большеглазого полоза, хотя, согласно природоохранным документам, делать этого нельзя. Автора, наверное, не волнует то, что в природе они встречаются очень редко. Тем выше их ценность у террариумистов!

Малоазиатский тритон, как говорится в книге «Таинственный мир террариума», «очень интересно выглядит в аквариуме, здесь это нарядное животное хорошо гармонирует с ярким многоцветьем декоративных рыб. Этот вид тритона всегда привлекает любителя террариума» (с. 99). Несомненно, после такой рекламы он будет привлекать их еще больше. И это прибавит работы государственным организациям, ведущим борьбу с незаконным отловом редких видов животных и спекуляцией ими. От содержания в любительском террариуме взрослых особей серого варана (занесенного в Красные книги СССР и Казахстана) М. Д. Махлин рекомендует воздержаться... по причине его размеров и неуживчивого характера. «А вот молодые вараны (их ловят осенью или весной, сразу после первой спячки) очаровательные обитатели террариума» (с. 177). Автор четко указывает, когда их надо ловить, но не разъясняет, что делать, когда животные вырастут. Надо ли говорить о том, что большинство из этих «очаровательных обитателей террариума» обречено на гибель, когда из безобидных существ они превратятся в «крокодилов пустыни» и неопытному

любителю будет не под силу справиться с ними.

В последней главе М. Д. Махлин дает такие, например, советы по проведению наблюдений и опытов над животными террариума: «Тритоны, аксолотли, ящерицы обладают способностью к регенерации отдельных частей тела. Опыты могут быть поставлены с целью выяснить, какие из них быстрее отрастают вновь и влияет ли на скорость регенерации возраст животного, используя для опыта молодые и взрослые экземпляры» (с. 206). Мы сомневаемся, что юннат, которого так легко и беззаботно М. Д. Махлин учит отрезать лапку тритону, вырастет страстным любителем животных.

В 1985 г. издательство «Лесная промышленность» полумиллионным тиражом выпустило второе издание книги В. Г. Гусева «Живой уголок». В ней автор предлагает содержать в домашних условиях следующие виды животных, занесенных в республиканские Красные книги: белую лазоревку («Красная книга Белорусской ССР»), хохлатого жаворонка, садовую сою («Красная книга Украинской ССР» и «Красная книга Латвийской ССР»), сою-полчка, гребенчатого тритона, обыкновенную квакшу («Красная книга Латвийской ССР»), большую чечевичу, краснобрюхую горихвостку («Красная книга Грузинской ССР»), японскую белоглазку, краснолового королька из «Красной книги РСФСР» и, кроме этого, летучих мышей, почти все виды которых также занесены в различные Красные книги.

А вот что на с. 133 пишет автор относительно еще одного предлагаемого к домашнему содержанию редкого зверька — степного хорька, включенного в «Красную книгу Украинской ССР»: «Хорьки лесные и степные частенько попадают в плен из-за своей склонности селиться в населенных пунктах под домами, в сараях, в поленницах дров и других убежищах. Однако они не спасают зверьков от справедливого гнева владельцев кур и

голубей, на которых начинают нападать эти незванные новоселы. Таких хорьков приходится уничтожать безотносительно к действующим срокам охоты (подчеркнуто авт.— В. Г. и Г. М.), а их детеныши попадают в живые уголки учреждений и отдельных любителей». В. Г. Гусев, получается, незнаком не только с республиканскими Красными книгами, с Законом СССР «Об охране и использовании животного мира», но и с элементарными правилами охоты, запрещающими подобные действия.

Спустя год после выхода второго издания «Живого уголка» та же «Лесная промышленность» предпринимает второе издание другой книги В. Г. Гусева «Наши питомцы», где повторены и даже умножены его прежние ошибки. Автор рекомендует к содержанию не только сою-полчка, гребенчатого тритона, обыкновенную квакшу, садовую сою, занесенных в «Красную книгу Латвийской ССР», хохлатого жаворонка и большую чечевичу из «Красной книги Грузинской ССР», но и ушастого ежа, занесенного на Украине в «Красную книгу».

В заключение уместно задать вопрос: как вообще могли быть изданы книги с невежественными советами и даже с рекомендациями по отстрелу или отлову видов, занесенных в Красную книгу?

Неужели у республиканских издательств «Урожай», «Ураджай» и «Кайнар» такой большой дефицит в компетентных рецензентах? А с московского издательства «Лесная промышленность» спрос должен быть двойной. Ведь оно выпускает «Красную книгу СССР». Что ж получается, правая рука не знает, что делает левая?