

СПАСТИ ДУНАЙСКИЕ ПЛАВНИ

В. ГРИЩЕНКО,
старший научный сотрудник Каневского заповедника,
секретарь республиканской секции природно-заповедных
территорий Украинского общества охраны природы

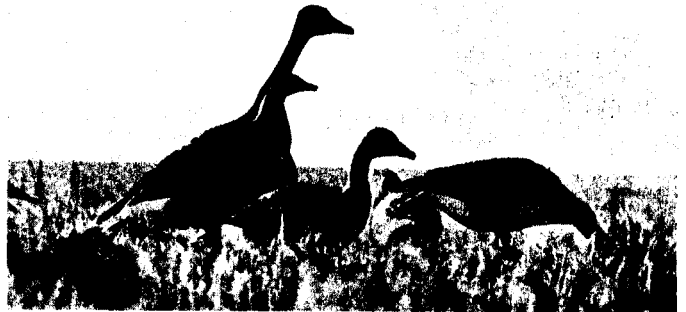
Не так давно общественность страны праздновала победу: было принято важное решение об отмене переброски части стока северных и сибирских рек на юг. Но успокаиваться, как оказалось, рано, потому что в кабинетах министерства и ведомств зреет другой проект переброски — создание водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр». Проект предполагает забор воды из Килийского канала и водохранилищ на месте опресненных лиманов в перекрытый и опресненный Днепро-Бугский лиман. Дальше она по «антиреке» (!) Днепру будет поступать в Каховское водохранилище и оттуда разойдется по каналам. Осуществление этого проекта принесет колоссальный ущерб природе всей южной Украины, охотничьему хозяйству, редким видам животных.

Годовой сток Дуная в устьевой области составляет в среднем 203 км³. Из них примерно 60 % приходится на Килийский рукав. В проекте водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр» забор воды предполагается довести до 35 км³ в год. То есть изыматься будет больше четверти стока Килийского русла. Нетрудно понять, что это приведет к сильному уменьшению водности Дунайских плавней и большим потерям для растительного и животного мира.

Дельта Дуная — одна из самых больших дельт мира. Ее площадь составляет около 5 тыс. км². По количеству видов флоры и фауны это один из богатейших районов Европы. Дельта образована выносами могучей реки, больше всего ила приносит самое многоводное Килийское русло. Килийский участок дельты находится на территории СССР. В дельте образовалось множество островов, отмелей, кос, озер, проток. В приморской части протоки открываются в систему мелководных заливов, отделенных от моря илисто-песчаными косами. Большая часть дельты в паводок затопляется и во внутренних частях островов еще долго остаются послепаводковые озера. Острова сплошь покрыты зарослями тростника, ивняками и высокотравьем. Хорошо прогреваемые мелководные заливы и озера богаты планктоном и бентосом. Дельта является местом нереста и нагула многих видов черноморских и дунайских рыб.

Исключительно благоприятны в дельте Дуная условия для водоплавающих и околоводных птиц: большое разнообразие водных биотопов, благоприятные климатические условия, высокая продуктивность водоемов, хорошие защитные условия, близость районов зернового земледелия. В плавнях гнездятся, линяют, зимуют, останавливаются на отдых и кормежку во время миграции многие тысячи птиц. Как показали результаты кольцевания, через дельту Дуная пролетает значительная часть птиц практически со всей Европейской части СССР (кроме Прибалтики и Поволжья). Во время миграций в плавнях встречается 133 вида птиц. Общая численность их составляет не менее 2—3 млн. особей. В Килийской дельте и прилегающих территориях зимует 66 видов птиц общей численностью до 50 тыс. Преимущественно это речные утки, чайки, серый и белолобый гуси, лебеди, лысуха. Численность зимующих лебедей-шипунув достигает 3 тыс. особей, белолобых гусей — 10 тыс. Наиболее многочисленна среди зимующих птиц кряква — численность ее достигает десятков тысяч особей. В плавнях гнездится 66 видов птиц общей численностью 19—20 тыс. пар. Среди них такие важные охотничьи виды, как лысуха (6 тыс. пар), кряква, белоглазый и красноносый нырки (около 1 тыс. пар). Здесь же проводят лето около 6 тыс. неразмножившихся турухтанов и больших веретенников, скапливаются на линьку около 800 лебедей-шипунув, кряквы, серые гуси, лысухи (Скокова, Виноградов, 1986).

Большое значение Дунайские плавни имеют и для сохранения редких видов животных. Здесь гнездятся, встречаются на пролете и зимовке занесенные в Красные книги СССР и



Во время миграций в плавнях встречается 133 вида птиц — не менее 2—3 млн. особей. Серые гуси на отдыхе.

Фото В. ТИЩЕНКО

УССР орлан-белохвост, скопа, краснозобая казарка, черный аист и другие. Из млекопитающих в 1981 г. был обнаружен средневропейский лесной кот (Волошкевич и др., 1987). Помимо них редкие виды птиц, рекомендованные к занесению во второе издание Красной книги УССР (Воинственный, Щербак, 1985): малый баклан (в плавнях гнездится одна из крупнейших его популяций на территории Украины и Молдавии), колпица, лебедь-шипун.

Дунайские плавни включены в список водно-болотных угодий СССР, имеющих международное значение в качестве местобитаний водоплавающих птиц. То есть за их судьбу мы несем ответственность еще и перед международной общественностью. 26 декабря 1975 г. было принято постановление Совета Министров СССР № 1046 «О мерах по обеспечению выполнения обязательств Советской Стороны, вытекающих из Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, от 2 февраля 1971 г.». В нем говорится о необходимости «разработать» и осуществить мероприятия, направленные на усиление охраны водно-болотных угодий, включенных в прилагаемый Список. И вот в обход постановлений, в нарушение Закона СССР «Об охране и использовании животного мира» «разработаны меры» как побыстрее погубить одно из важнейших водно-болотных угодий нашей страны.

Уменьшение поступления дунайской воды в плавни приведет к обсыханию больших площадей, значительному сокращению площади тростниковых зарослей и повышению их доступности. Потеря мест гнездования, отдыха и кормежки, усиление фактора беспокойства приведет к резкому сокращению численности водоплавающих птиц в дельте Дуная. По западному побережью Черного моря проходит один из крупнейших в Европе пролетных путей птиц. Как уже говорилось, Дунайские плавни служат на этом пути важнейшим перевалочным пунктом для миллионов пернатых, в том числе охотничье-промысловых видов. Потеря их может больно ударить по охотничьему хозяйству всей Европейской части СССР.

С уменьшением поступления дунайской воды в плавни увеличится приток соленой воды Черного моря. Это вызовет постепенное засоление пресноводных озер и проток, гибель многих пресноводных растений и необратимые изменения экосистем плавней, что довершит их деградацию. Интересно отметить, что в природоохранном актив проекта водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр» заносится отделение моря плотинами Днепро-Бугского и Днестровского лиманов. Делается это вроде бы для того, чтобы спасти от засоления плавни низовьев Дуная и Днестра. В последнее время из-за зарегулирования стока Дуная увеличивается солесность воды в Днепро-Бугском лимане, соленая вода подбирается и к плавням. То же явление начинает отмечаться и на Днестре. Сторонники проекта красочно описывают беды, которые ждут Днепровские плавни от соленой воды. При этом скромно умалчивается о судьбе, которая ждет плавни Дуная. Невольно вспоминается известная басня о «Тришкином кафтане».

Спасать Днепровские плавни, разумеется, нужно, но только не за счет гибели Дунайских. Хрен редки не слаще, к тому же существуют альтернативные варианты, более выгодные с экономической и экологической точек зрения. Перекрытие Днепро-Бугского лимана позволит экономить в год от 5 до 8 км³ воды. Вот что пишет по этому поводу кандидат технических наук В. Степанов, зав. отделом Одесского отделения Института экономики АН УССР: «Указанные 5 кубических километров

воды для сельского хозяйства юга Украины легко могут быть получены и без плотины. Резервов много. Только облицовка каналов Северо-Крымского и Краснознаменского может предотвратить потерю соответственно 2 и 0,5 кубических километра воды. Реконструкция водозаборов на Каховском водохранилище позволила бы включить в использование еще не менее трех. Наведение порядка на оросительных системах, технологическая культура, внедрение мелкодисперсного дождевания позволит сэкономить на юге Украины от двух с половиной до трех кубокилометров воды» («Рабочая газета», 21.08. 1987). К этому можно добавить реконструкцию Днепровских водохранилищ, что приведет к уменьшению потерь воды, лесомелиорации, разработку и реализацию программы по охране и увеличению водности малых рек Украины и наконец, пожалуй, самое главное — введение платы за использование воды. Это заставит всех водопользователей в новых условиях хозяйствования разумно расходовать ее и где можно сэкономить. Тогда в недалеком будущем потребность в воде может сократиться. Так произошло в Западной Европе, где многие промышленно развитые страны оказались в условиях «водного голода». Проект же водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр» разработан из расчета прямолинейного роста потребления воды. Он ориентирует водное хозяйство республики на экстенсивное развитие. При той бесхозяйственности, которая царит сейчас в расходовании воды, нам ее не хватит, даже если «выпить» весь Дунай с его притоками.

Осуществление проекта водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр» принесет большой ущерб заповедному делу. Заповедник «Дунайские плавни» потеряет свое значение природного эталона и резервата флоры и фауны. Ему останется лишь молча регистрировать потери. А ведь на его базе предполагается создание биосферного резервата. Пострадает и другой заповедник, уже получивший этот международный статус, — Черноморский. После отделения от моря плотиной Днепро-Бугского лимана и поднятия воды в нем будет затоплен находящийся на Кинбурнской косе участок Воляжин лес. К тому же реализация проекта приведет к значительным изменениям природной среды во всем регионе.

В зоне влияния канала «Дунай — Днепр» сократится численность многих видов ценных охотничьих животных. Так, превращение огромных площадей в орошаемые участки, распашка ранее не обрабатываемых угодий, ухудшение кормовой базы приведут к сокращению поголовья копытных, зайца-русака, серой куропатки, фазана. Это при всем том, что численность зайца и куропатки на Украине и так находится на довольно низком уровне и не способствует развитию любительской охоты. Ведь эти животные относятся к наиболее популярным и традиционным видам охотничьих трофеев в южных регионах страны.

Технико-экономическое обоснование строительства водохозяйственного комплекса «Дунай — Днепр» Государственный экспертный комиссией Госплана СССР было возражено на доработку в связи с недостаточной природоохранной обоснованностью. В заключении комиссии говорится, что оросительные нормы в обосновании существенно завышены и «могут оказать неблагоприятное воздействие на почву, особенно черноземные», что «в ТЭО недостаточно обоснована эффективность рекомендаций и мероприятий по предотвращению, ликвидации или компенсации нежелательных изменений экосистем и по охране флоры и фауны в зоне влияния канала...» (цит. по ж. «Крокодил» № 23, 1987, с. 4). Против строительства водохозяйственного комплекса высказались такие крупные ученые, как вице-президент АН СССР академик А. Л. Яншин, президент АН УССР академик Б. Е. Патон, вице-президент АН УССР академик К. М. Сытник и многие другие. Против канала возражает широкая общественность. И тем не менее подготовительные работы по его строительству уже ведутся. Хотя не утвержден проект строительства комплекса в целом, еще в 1982 г. было создано строительное управление «Днепробугводстрой», в котором работает более 1800 человек. В Очаковке сформированы четыре передовые механизированные колонны и автобаза гидроузла. На подготовительную работу по перекрытию лимана уже затрачено около 50 млн. руб. и до конца пятилетки будет израсходовано еще 90—100 млн. руб. Что это, если не волонтеризм и нежелание прислушаться к разумным доводам ученых и мнению общественности?

Проект водохозяйственного комплекса «Дунай—Днепр» является детищем эпохи застоя, бесхозяйственности и расточительности в использовании природных ресурсов. Смириться с экологическими, экономическими, нравственными убытками от его осуществления никак нельзя. Не на это нас нацеливают последние решения партии и правительства.

РЕФЕРАТЫ

ОХОТОВЕДЧЕСКИХ РАБОТ

ВОЗМОЖНОСТЬ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОХОТНИЧЬЕГО ХОЗЯЙСТВА НА ФАЗАНА. Во Франции большую часть добываемых фазанов составляют птицы, выпущенные в природу с целью охоты на них. В настоящее время для разведения фазанов сооружают вольеры в лесу, весной помещают в них одного петуха и пять кур. В корм добавляют вещества, ускоряющие откладывание яиц. Собирают от 15 до 24 яиц на курицу, в среднем 15—16, и передают на инкубирование. Полученных цыплят выращивают в лесу в специальных вольерах. Молодым фазанам предоставляют относительную свободу в возрасте не менее четырех недель. Преимущество данного способа состоит в том, что фазаны постоянно или долгое время живут в биотопе, к которому привыкают, кроме того, создается небольшая «природная» популяция из уцелевших после охоты птиц, которые заходят опять в вольеры и служат производителями в следующий сезон.

Фазаны, даже получая регулярно зерновое питание, не могут обойтись без природного комплекса, в который входят леса и рощи по долинам влажной зоны на территории в несколько тысяч гектаров. Особенно благоприятен природный комплекс, в который входила бы котловина, окруженная деревьями и включающая реку или болото посредине, с посевами и залежными землями вокруг. Он может занимать несколько сотен гектаров. Невозможно разводить «свободного» фазана на территории менее 100 га.

Возможность «создать» или иметь естественную природную популяцию фазана существует. В Эггиди, где фазана выпустили в начале века, в 1930—1940-х гг. добывали в среднем 300 фазанов в год, в 1950—1960-х — до 600 и в 1970—1980-х гг. — до 250 птиц. Угодья включают 280 га долины, 120 га леса (малые и средние по площади массивы, рощи), 50 га лугов, 1 га занимает пруд (с несколькими сотнями уток). На 1 га приходится 3,5—7 производителей. В годы со слабым воспроизводством самок не стреляют. Охота производится с ноября и лишь по одному разу на каждой деланке леса. Отстрел очень невелик по отношению к числу производителей, поскольку естественное воспроизводство очень ограничено (2,5 на пару по наилучшим представлениям, а чаще меньше одного) из-за лесоустроительных работ, пестицидов, губящих естественные корма, необходимые для молодых птиц.

P. Gerard, La chasse, 477, 1987, 6 (фр.)

ПОДДЕРЖАНИЕ ПОПУЛЯЦИИ КРАСНОЙ КУРОПАТКИ И ОХОТА НА НЕЕ. Изучение красной куропатки в долине Нефье показало, что в Средиземноморье на юге Франции неблагоприятными для красной куропатки факторами являются: пресс охоты перенесенный на куропатку после снижения численности кроликов; использование новых сельскохозяйственных препаратов, токсичных для фауны; изменение биотопов, вызванное применением новых агротехнических методов; исчезновение посевов зерновых, люцерны, овса вместе с исчезновением упряжной лошади; возможное «генетическое засорение» вида стерильными птицами и плохими производителями в результате применения токсичных препаратов или необдуманных выпусков птиц для охоты.

Для восстановления популяции в общине Нефье засеивались кормовые площади и создавались водоемы, а также поддерживалась численность птиц, необходимая для воспроизводства равного числа птиц на следующий год, совершенствовался учет для быстрого определения возможного изъятия. Эта работа позволила за пять лет поднять численность популяции со 100—150 до 600—650 птиц на 1000 га.

План охоты на данный год составляется с учетом плана охоты предыдущего года и основывается на численности взрослых особей в весенний период (из которых будут создаваться пары производителей) и уровне воспроизводства. Весенняя численность составляет примерно 75 % численности периода окончания охоты предыдущего года, поскольку 25 % гибнет зимой.

Для оценки воспроизводства в первый день охоты анализируют состав добытых птиц, определяя взрослых и молодых по маховым перьям, что дает наименьшую ошибку. В 1984 г. в день открытия охоты на каждую взрослую птицу приходилось 2,5 молодой. Однако охотники подбирают в среднем лишь 80 % подбитых птиц, эти потери нужно также учитывать. Уровень воспроизводства может меняться по годам от величин меньше единицы до трех и больше птиц. Учитывая эти отклонения, охотники Нефье поддерживают популяцию на уровне, позволяющем в среднем каждый сезон добывать 300 птиц, при этом на следующий год сохраняется численность, как минимум, равная имеющейся в данном году.

G. Cabanes, La chasse, 479, 1987, 8: 56 (фр.).
И. ПАХРОВ

РЕФЕРАТЫ

ОХОТОВЕДЧЕСКИХ РАБОТ