

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ МИРОВОЙ ПОПУЛЯЦИИ БЕЛОГО АИСТА

В.Н.Грищенко

На протяжении XX ст. численность белого аиста подвергалась значительным колебаниям. В первой половине века началось быстрое ее сокращение во многих странах Европы, а местами - еще раньше. К концу 1940-х гг. в Средней Европе она уменьшилась почти вдвое (Грищенко, 1996). Проводившиеся в 1934, 1958, 1974, 1984 гг. международные учеты белого аиста показывали неуклонное снижение числа занятых гнезд. Если в 1907 г. в Германии насчитывалось 7-8 тыс. гнездящихся пар (Wassmann, 1984), то к 1984 г. их количество уменьшилось до 649 в ФРГ (Heckenroth, 1986) и 2724 в ГДР (Creutz, 1985). Во многих местах оставшиеся гнезда вообще можно было посчитать по пальцам. Так, на территории земли Гессен в 1984 г. их было всего 5 (Rossbach, 1984). В Нидерландах в прошлом веке белый аист был одной из обычных птиц, в стране были тысячи гнезд. Но уже в 1910 г. оставалось всего 500 гнездящихся пар, численность продолжала стремительно уменьшаться: 209 пар в 1929 г., 85 - в 1950 г., 5 - в 1985 г. (Jonkers, 1989). После 1991 г. не осталось вообще ни одной «дикой» пары, гнездились только птицы, выпущенные из специальных питомников (Vos, 1995). В Бельгии эти птицы последний раз гнездились еще в 1895 г., с тех пор отмечались лишь отдельные попытки гнездования в разных местах (Kesteloot, 1989). В Дании на рубеже веков насчитывалось около 4000 гнездящихся пар, а в 1800 г. - до 10 000 (Løppenthin, 1967), в 1934 г. их было уже 859, а в 1985 г. - всего 14 (Skov, 1989). В Португалии численность упала с примерно 7 тыс. пар в конце 1950-х гг. до 1,5 тыс. в 1984 г. (Candeias, Araújo, 1989). В Швейцарии в 1949 г. погибла последняя живущая в природе птица. Популяцию удалось восстановить только благодаря многолетним беспримерным усилиям М. Блэша и его соратников (Bloesch, 1980, 1989; Boettcher-Streim, 1986). Перестал белый аист гнездиться и в Южной Швеции. Последняя попытка гнездования была в 1954 г. Два птенца погибли в дождливое лето (Nilsson, 1989; Cavallin, 1999). На грани исчезновения оказался белый аист и в Эльзасе - «аистиной» провинции Франции. В 1974 г. оставалось всего 9 пар (Schierer, 1986). В Венгрии количество заселенных гнезд уменьшилось с 7473 в 1958 г. до 4593 в 1984 г. (Jakab, 1989). По данным IV Международного учета в 1984 г. только за 10 лет численность западной популяции сократилась на 20%, восточной - на 12% (Rheinwald, 1989).

Наиболее уязвимой оказалась западная популяция белого аиста. Восточная находилась в гораздо лучшем положении. Во многих странах численность долгие годы была стабильной или даже возрастала. Все же тенденция ее сокращения проявилась и здесь. Правда она в значительной степени затушевывалась непрерывающимся расселением аистов на восток и север. Оно продолжалось, несмотря на сокращение общей численности популяции. Это можно проиллюстрировать на примере Украины. Как показали расчеты, численность белого аиста в целом сократилась с 1931 по 1987 гг. примерно вдвое, но в восточных областях продолжалось расселение. Причем, проходило оно волнообразно, периоды экспансии чередовались с откатами (Серебряков и др., 1990; Грищенко и др., 1992). В последние десятилетия на востоке происходило неуклонное повышение численности, хотя на остальной территории она снижалась.

Радикальное изменение ситуации началось в 1980-х гг. Первой ощутила новые веяния Испания. Примерно с 1987 г. начался взрывообразный рост численности аистов (рис. 1). За 11 лет она увеличилась более чем в 2,5 раза и вскоре превысила уровень полувековой давности. Более чем в 2 раза выросла численность и в Португалии (Rosa et al., 1999). Все это объяснялось прежде всего климатическими причинами. Во второй половине 1980-х гг. наконец прекратился длительный период засухи в зоне Сахеля, значительно ухудшивший условия зимовки западной популяции белого аиста. Доказана связь количества кормовых ресурсов на зимовке с успешностью размножения аистов (Dallinga, Schoenmakers, 1989; Kanyamibwa et al., 1990). Способствовало росту численности и

значительное улучшение кормовой базы на местах гнездования - после вступления Испании в ЕС увеличилась площадь орошаемых земель, кроме того в каналах прижился южноамериканский рак *Procambarus clarkii*, которым охотно питаются аисты (Schulz, 1994, 1999a). В Испании и Португалии гораздо больше птиц стало оставаться на зимовку, что, в свою очередь, снизило смертность (Gómez Manzaneque, 1992; Rosa et al., 1999).

Плотность гнездования в некоторых местах стала просто поразительной. Например, в г. Альфаро на р. Эбро на севере Испании до 1987 г. гнездились лишь отдельные пары белых аистов. После увеличения площади орошаемых земель численность стала год от года возрастать. В 1996 г. там гнездились уже 130 пар, причем более 100 из них - на крыше местного собора Св. Мигеля. На сегодня это крупнейшее в мире поселение белого аиста в населенных пунктах (Schulz, 1996).

Скачок численности белого аиста на Пиренейском полуострове способствовал быстрому росту всей западной популяции. Вскоре подъем численности и расселение этих птиц началось во Франции, причем связь с Испанией была доказана однозначно: в 1990 и 1991 гг. нашли аистов, гнездившихся на Атлантическом побережье, которые были окольцованы в этой стране. Предполагается, что часть аистов, загнездившихся в департаментах по побережью Бискайского залива, расселилась из Испании. Быстрому росту численности способствовала высокая успешность размножения благодаря хорошей кормовой базе. На северо-востоке и в центре Франции расселялись аисты из Эльзаса, Швейцарии и Нидерландов. Но есть и более интересные находки. В департаменте Приморская Шаранта в 1995 г. гнезвился аист, окольцованный в 1986 г. птенцом в Польше. Если раньше белый аист во Франции был распространен в основном лишь в Эльзасе и Лотарингии, то сейчас он стал расселяться по многим другим регионам (Duquet, Sériot, 1995; Duquet, 1999).

В Голландии с 1969 г. велись активные работы по проекту реинтродукции белого аиста. Первые плоды этого начали проявляться также лишь во второй половине 1980-х гг., когда стало увеличиваться число гнездящихся в природе пар, не связанных более с питомниками (van der Have et al., 1999). Работа по реинтродукции проводилась с 1989 г. и в Швеции в провинции Сконе. Возможно содержащиеся в питомниках птицы привлекли залетных аистов, два из них загнездились вместе с выпущенными. А в 1996 г. пара «диких» аистов загнездилась поблизости от одного из питомников. Это был первый случай гнездования в Швеции после 1954 г. (Cavallin, 1999).

В Италии обычный в прошлом белый аист исчез еще в XVII в., вероятнее всего из-за интенсивной охоты (Bricchetti, 1982). С тех пор отмечались лишь единичные случаи гнездования вплоть до 1960-х гг., когда 2 пары поселились в Пьемонте на северо-западе страны. В 1980-х гг. попытки гнездования возобновились, с 1985 г. начались работы по программе реинтродукции. В итоге к 1995 г. в стране насчитывалось уже 29 пар в различных регионах (Bert, Lorenzi, 1999; Schulz, 1999a). Большинство аистов гнездится на севере Италии, но отдельные пары появились даже в Калабрии (Gustin et al., 1994), на Сицилии и Сардинии (Perco et al., 1995).

В Германии резких скачков численности не было, но ее увеличение началось синхронно с другими странами Западной Европы (рис. 2). Германия интересна для нас по двум причинам. Во-первых, она находится на стыке западной и восточной популяций, поэтому отражает тенденции в обеих. Во-вторых, в этой стране проводятся ежегодные учеты аистов, что позволяет проследить изменения численности с большой точностью. На диаграмме видно, что наибольший спад численности был достигнут в 1988 г., затем начался небольшой подъем, сменившийся очередным снижением. Лишь с 1993 г. рост численности стал устойчивым. В 1997 г. произошел заметный спад, этот год был крайне неблагоприятным для белого аиста по всей Европе, но уже в 1998 г. популяция практически восстановилась. Наибольшая численность аистов в восточных и северных землях Германии (Kaatz, 1997, 1999).

Когда начался рост численности восточной популяции белого аиста и как он протекает, сказать гораздо сложнее. С одной стороны, во многих странах Восточной

Европы она возрастала и раньше, с другой - часто нет надежных количественных данных. К тому же тенденции изменения численности нередко различались даже в близко расположенных регионах. Все же анализ данных по отдельным странам позволяет сделать вывод, что общие закономерности динамики численности белого аиста за последние два десятилетия были сходными для всей Европы. Наиболее существенное отличие - у восточной популяции не было столь резких скачков численности, как у западной.

В Австрии в 1984-1990 гг. она колебалась в пределах 270-320 пар. В 1991 г. число гнездящихся пар упало до рекордно низкой отметки, но с 1992 г. начался существенный подъем численности (Kagner, Ranner, 1999). В Польше в 1974 г. было учтено 32,2 тыс. гнездящихся пар, в 1984 г. - 30,5 тыс., в 1995 г. - 40,9 тыс. В восточной части страны к 1974 г. численность уменьшилась на 24% по сравнению с 1934 г. (Jakubiec et al., 1986; Guziak, Jakubiec, 1999). То есть, примерно до середины 1980-х гг. продолжался спад численности, повышение ее началось примерно в те же сроки, что и в других странах Европы. Практически такая же тенденция отмечена и для других стран Восточной Европы: умеренный рост численности в Чехии, Словакии, Украине, Беларуси, Литве, Хорватии. Практически стабильна популяция в Венгрии, Молдове, Румынии. В Латвии и Эстонии наблюдается более быстрый рост численности (см. таблицу).

Неясна ситуация на Балканах. Для ряда стран отмечено снижение численности, для других - вообще нет данных. В Албании в 1995 г. было выявлено всего 2 гнезда, в обоих гнездование было к тому же неуспешным (Peja, Vego, 1999). Из западноевропейских стран снижение численности продолжается только в Дании. В 1996 г. уже насчитывалось всего 6 пар, белый аист оказался в этой стране на грани исчезновения (Skov, 1999).

В Средней Азии с начала 1930-х гг. происходило непрерывное сокращение численности и сужение ареала азиатского подвида белого аиста *C. c. asiatica*. В начале 1950-х гг. в Хиве на многих минаретах и других постройках еще сохранялись старые гнезда, но ни одно из них не было занято. Ситуация кардинально изменилась примерно в те же сроки, что и у европейского подвида. С 1984 г. до 1994 г. численность белого аиста в Средней Азии выросла более, чем в 7 раз. Большая часть аистов гнездится в Узбекистане, прежде всего в Ферганской долине (Shernazarov, 1999).

В целом в 1994-1995 гг. было учтено примерно 166 000 гнездящихся пар белого аиста. Это на 23% больше, чем в 1984 г. (135 000). Численность западной популяции оценивается в 28 000 пар (в 1984 г. - 16 000, рост - 75%), восточной - в 138 000 пар (соответственно 120 000 и 15%) (Schulz, 1999a). Впрочем, в другой своей работе Х. Шульц (Schulz, 1999b) приводит уже несколько иные данные: общая численность - 168 002 пары, рост - 20% по сравнению с 1984 г. (140 304 пары); западная популяция - 28 640 пар в 1994-1995 гг., 18 976 пар в 1984 г., рост - 50%; восточная популяция - соответственно 139 399, 121 328, 15%.

Здесь нужно сделать некоторые оговорки. Несмотря на то, что при вычислении общей численности введены поправки на отсутствие данных из ряда стран (использованы материалы предыдущих учетов), я бы не стал указывать ее столь точно. Наши западные коллеги слишком буквально воспринимают цифры в присылаемых сведениях из стран Восточной Европы, хотя сами авторы нередко отмечают приблизительность или неполноту данных. Провести учет десятков тысяч пар гораздо сложнее, чем тысяч или сотен, тем более при нехватке людей, желающих этим заниматься. О полноте же чисто анкетных учетов говорить не приходится. В связи с этим, необходима еще одна поправка - на неполноту и неточность учетов. По моему мнению, общую численность белого аиста на 1995 г. можно оценить как минимум в 170-180 тыс. пар, восточной популяции - в 140-150 тыс. пар.

Надо сказать, что путаницы западным коллегам отечественные орнитологи могут добавлять и в публикациях. Например, в сборнике Базельского симпозиума по охране западной популяции белого аиста опубликована статья Ю. Старикова (Starikov, 1995), основанная на поверхностном и некомпетентном пересказе чужих работ, причем автор даже не составляет себе труда их цитировать.

Причины начавшегося практически повсеместно роста численности белого аиста еще ждут трезвого и всеобъемлющего анализа. На проходившем в сентябре 1996 г. в Гамбурге симпозиуме подводились итоги V Международного учета белого аиста. Большинство докладчиков, анализируя полученные данные, пытались объяснить причины начавшегося повышения численности на своих территориях. В каждом отдельном случае все это звучало просто и вполне убедительно - изменился климат, поменялась структура сельскохозяйственного производства, улучшилась охрана и т. п. Но чем дальше, тем больше появлялась уверенность в том, что взятые в совокупности эти «простые объяснения» на самом деле ничего не объясняют, и мы лишь делаем вид, будто понимаем, что происходит. Рост численности начался практически синхронно на огромной территории - от Пиренейского полуострова до Средней Азии, у двух разных подвидов, три популяции которых имеют совершенно различные пути миграций и места зимовки. Снижение численности или стабильность отмечается лишь в немногих странах, причем в большинстве случаев это можно объяснить либо местными условиями, либо попросту отсутствием надежных данных. Вот задачка для любителей головоломок. Как видно из диаграмм (рис. 1, 2), всплеск численности белого аиста в Испании начался в начале 1990-х гг., в Германии значительный прирост пошел с 1993 г. И именно в начале 1990-х гг. начался быстрый и прямолинейный рост численности белого аиста в долине р. Сейм в Сумской области Украины (Грищенко, 1995, 1998). В 1993-1996 гг. ежегодный прирост составлял 22,2-28,6%, наибольшим, кстати, он был в 1993 и 1994 гг. Всего лишь за 5 лет численность на пробном участке увеличилась в 2,5 раза.

Скорее всего мы имеем дело с действием глобальных популяционных механизмов, закономерности проявления которых еще не до конца ясны. Пока можно безоговорочно согласиться с одним - главной причиной всплеска численности западной популяции белого аиста является улучшение условий зимовки благодаря завершению засушливого периода в зоне Сахеля. На это наложились благоприятные условия в местах гнездования. В дальнейшем этот скачок мог вывести из равновесия всю систему и подтолкнуть рост численности в других регионах.

Вопрос о причинах роста численности восточной популяции остается открытым. Его не так легко связать с улучшением кормовой базы на местах зимовки. У восточной популяции они занимают огромную территорию в разных климатических зонах, и птицы могут широко кочевать в поисках благоприятных условий (Schulz, 1988, 1999a). Высказываются предположения, что способствовать росту численности могут экономические трудности во многих странах Восточной Европы (Schulz, 1999a). Однако назвать этот фактор однозначно благоприятным нельзя, к тому же, ситуация в странах, где наблюдается рост численности, различна (Чехия и Россия, например).

Литература

- Грищенко В.М. Білий лелека. Чернівці, 1996. 127 с.
- Грищенко В.М. До питання про динаміку чисельності білого лелеки на північному сході України// Проблеми вивчення та охорони птахів: Мат-ли VI наради орнітологів Зах. України (м. Дрогобич, 1-3.02.1995 р.). Львів-Чернівці, 1995. С. 37.
- Грищенко В.М. До екології білого лелеки в зоні росту чисельності// Мат-ли III конфер. молодих орнітологів України. Чернівці, 1998. С. 31-34.
- Грищенко В.Н., Серебряков В.В., Борейко В.Е., Грищенко И.А. Современное состояние популяции белого аиста (*Ciconia ciconia*) на Украине// Рус. орн. ж. 1992. Т. 1. Вып. 2. С. 147-156.
- Лебедева М.И. Численность белого аиста в СССР// Изуч. птиц СССР, их охрана и рац. использование. Л., 1986. Ч. 2. С. 15-16.
- Серебряков В.В., Грищенко В.Н., Грищенко И.А. Динамика численности белого аиста на Украине с 1931 по 1987 год// Аисты: распр., экология, охрана. Минск: Наука і тэхніка, 1990. С. 147-151.
- Bert E., Lorenzi M.C. The influence of weather conditions on the reproductive success of the White Stork (*Ciconia ciconia*) in Piedmont/Italy Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. P. 437-442.

- Bloesch M. Drei Jahrzehnte schweizerischer Storchansiedlungsversuch (*Ciconia ciconia*) in Altreu, 1948-1979// Ornithol. Beobachter. 1980. Bd. 77. Nr. 3. S. 167-194.
- Bloesch M. Der Storchansiedlung in Altreu (Schweiz) // Weißstorch - White Stork. Proc. I Intern. Stork Conserv. Symp. Schriftenreihe des DDA. Bd. 10. 1989. S. 437-444.
- Boettcher-Streim W. Der Wiederansiedlungsversuch des Weißstorchs in Altreu/Schweiz// Artenschutzsymposium Weißstorch. Beih. Veröff. Landschaftspflege Baden-Württemberg. Karlsruhe, 1986. Bd. 43. S. 315-328.
- Brichetti P. Distribuzione geografica degli uccelli nidificanti in Italia, Corsica e nelle isole Maltesi// Natura Bresciana. Ann. Mus. Sc. Nat. Brescia, 1982. Vol. 19. P. 97-157.
- Candeias D., Araujo A. The White Stork in Portugal// Weißstorch - White Stork. Proc. I Intern. Stork Conserv. Symp. Schriftenreihe des DDA. Bd. 10. 1989. P. 19-27.
- Cavallin B. History of the White Stork in Sweden - from extinction to reintroduction Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. P. 133-135.
- Creutz G. Die Entwicklung des Storchbestandes in der DDR 1958 bis 1984// Vogelwelt. 1985. Bd. 106. S. 211-214.
- Dallinga J.H., Schoenmakers S. (1989): Population changes of the White Stork since the 1850s in relation to food resources// Weißstorch - White Stork. Proc. I Intern. Stork Conserv. Symp. Schriftenreihe des DDA. Bd. 10. 1989. P. 231-262.
- Duquet M. Der Weißstorch (*Ciconia ciconia*) in Frankreich 1995 - Ergebnisse des 5. Internationalen Weißstorchzensus// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. S. 97-102.
- Duquet M., Sériot J. La Cigogne blanche en France de 1975 á 1993// Proc. of the Intern. Symp. on the White Stork (Western Population). Basel 1994. 1995. P. 53-56.
- Gómez Manzaneque A. Situación actual de la población de Cigüeña Blanca en España// Les Cigognes d'Europe. Metz, 1992. P. 184-188.
- Gustin M., Di Giorno A., Palumbo G., Lupoli A. Nidificazione di Cicogna bianca, *Ciconia ciconia*, in Calabria// Riv. ital. ornithol. 1994. Vol. 64. No 2. P. 172.
- Guziak R., Jakubiec Z. Der Weißstorch *Ciconia ciconia* in Polen im Jahr 1995 - Verbreitung, Bestand und Schutzstatus// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. S. 171-187.
- van der Have T.M., Enters A., Harte M., Jonkers T.A., van Nee W., Rietveld R. The return of the White Stork to the Netherlands: population size and breeding success in 1995// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. P. 103-110.
- Heckenroth H. Zur Situation des Weißstorchs (*Ciconia ciconia*) in der Bundesrepublik Deutschland, Stand 1984// Artenschutzsymposium Weißstorch. Beih. Veröff. Landschaftspflege Baden-Württemberg. Karlsruhe, 1986. Bd. 43. S. 111-120.
- Jakab B. Der Weißstorch in Ungarn: Bestandsänderungen und ihre Ursachen// Weißstorch - White Stork. Proc. I Intern. Stork Conserv. Symp. Schriftenreihe des DDA. Bd. 10. 1989. S. 105-113.
- Jakubiec Z., Profus P., Szecówka J. Zum Status des Weißstorchs (*Ciconia ciconia*) in Polen// Artenschutzsymposium Weißstorch. Beih. Veröff. Landschaftspflege Baden-Württemberg. Karlsruhe, 1986. Bd. 43. S. 131-146.
- Jonkers D.A. Status and conservation of the White Stork in the Netherlands: a review// Weißstorch - White Stork. Proc. I Intern. Stork Conserv. Symp. Schriftenreihe des DDA. Bd. 10. 1989. P. 45-54.
- Kaatz C. Die Bestandssituation des Weißstorchs in Deutschland und speziell in Sachsen-Anhalt// 4. und 5. Sachsen-Anhaltischer Storchentag. Tagungsbandreihe des Storchenhofes Loburg in MRLU-LSA. 1997. S. 28-35.
- Kaatz C. Die Bestandssituation des Weißstorchs (*Ciconia ciconia*) in Deutschland, unter besonderer Berücksichtigung der Jahre 1994 und 1995// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. S. 137-155.
- Kanyamibwa S., Schierer A., Pradel R., Lebreton J.D. Changes in adult annual survival rates in a western European population of the White Stork *Ciconia ciconia*// Ibis. 1990. Vol. 132. No 1. P. 27-35.
- Karner E., Ranner A. Ergebnisse des 5. Internationalen Weißstorchzensus in Österreich und Bestandsentwicklung seit 1984// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. S. 161-169.
- Kesteloot E. A review of the history and recent status of the White Stork in Belgium// Weißstorch - White Stork. Proc. I Intern. Stork Conserv. Symp. Schriftenreihe des DDA. Bd. 10. 1989. P. 43-44.
- Løppenthin B. Danske ynglefugle i fortid og nutid. Odense, 1967. 609 p.

- Martinez Rodriguez E. Situación actual de la Cigüeña Blanca en España// Proc. of the Intern. Symp. on the White Stork (Western Population). Basel 1994. 1995. P. 57-63.
Mitteilungsblatt der BAG Weißstorchschutz. 1999. Nr. 91. 16 S.
- Nilsson L. 500 år i Skåne? Den vita storkens historia i sverige// Anser. 1989. Vol. 28 No. 2 P. 115-124.
- Peja N., Bego F. On the situation of the White Stork (*Ciconia ciconia*) in Albania 1995// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. P. 223-227.
- Perco F., Tallone G., Vaschetti B. The White Stork in Italy: recent increase and conservation efforts// Proc. of the Intern. Symp. on the White Stork (Western Population). Basel 1994. 1995. P. 189-191.
- Rheinwald G. Versuch einer Bilanz// Weißstorch - White Stork. Proc. I Intern. Stork Conserv. Symp. Schriftenreihe des DDA. Bd. 10. 1989. S. 221-227.
- Rosa G., Araújo A., Martins J.P. The present situation of the White Stork *Ciconia ciconia* in Portugal// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. P. 49-59.
- Rosbach R. Maßnahmen zur Erhaltung des Weißstorchs - *Ciconia ciconia* - in Hessen// Vogel und Umwelt. 1984. Bd. 3. Nr 2. S. 95-99.
- Schierer A. Vierzig Jahre Weißstorch-Forschung und -Schutz im Elsaß// Artenschutzsymposium Weißstorch. Beih. Veröff. Landschaftspflege Baden-Württemberg. Karlsruhe, 1986. Bd. 43. S. 329-341.
- Schulz H. Weißstorchzug. Königslutter-Lelm, 1988. 459 S.
- Schulz H. Zur Bestandssituation des Weißstorchs - Neue Perspektiven für den "Vogel des Jahres 1994"// Berichte zum Vogelschutz. 1994. Bd. 32. S. 7-18.
- Schulz H. Alfaro - die größte urbane Weißstorchansiedlung der Welt// Jubiläumsband Weißstorch - Jubilee Edition White Stork. Tagungsbandreihe des Storchenhofes Loburg in MRLU-LSA. 1996. Bd. 3. S. 51.
- Schulz H. Der Weltbestand des Weißstorchs (*Ciconia ciconia*) - Ergebnisse des 5. Internationalen Weißstorchzensus 1994/95// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999a. S. 335-350.
- Schulz H. *Ciconia ciconia* White Stork// BWP Update. 1999b. Vol. 2. No. 2. P. 69-105.
- Shernazarov E. Distribution and numbers of *Ciconia c. asiatica* in Central Asia// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. P. 331-334.
- Skov H. Der Status des Weißstorchs in Dänemark// Weißstorch - White Stork. Proc. I Intern. Stork Conserv. Symp. Schriftenreihe des DDA. Bd. 10. 1989. S. 55-60.
- Skov H. The White Stork (*Ciconia ciconia*) in Denmark// Weißstorch im Aufwind? - White Stork on the up? Proc. Intern. Symp. on the White Stork, Hamburg, 1996. Bonn: NABU, 1999. P. 111-131.
- Starikov Y. On the situation of the White Stork in Russia, Belarus, Ukraine and Moldavia// Proc. of the Intern. Symp. on the White Stork (Western Population). Basel 1994. 1995. P. 93-96.
- Vos K. Decline and reintroduction of the White Stork in central and northern parts of western Europe// Proc. of the Intern. Symp. on the White Stork (Western Population). Basel 1994. 1995. P. 49-51.
- Wassmann R. Der Weißstorch - Vogel des Jahres 1984// Voliere. 1984. Bd. 7. Nr 1. S. 29-31.

PRESENT SITUATION OF THE WORLD POPULATION OF THE WHITE STORK

V. N. Grishchenko

Summary

Number dynamics of the species during XX century is analysed. Its global changes occurred substantially synchronously. After long-term number decreasing in many countries the radical change of the situation began in 1980s. First of all it happened in Spain: approximately since 1987 began number explosion of storks. This jump promoted quick number increasing the whole western population. In eastern population number changes were not so considerable. The reasons of the begun practically everywhere number increasing of the White Stork still wait for the sober and universal analysis. Most likely we deal with action global population mechanisms, patterns of which display are clear yet not up to the end.

Таблица 1.

Результаты IV (1984) и V (1994/1995) Международных учетов численности белого аиста (по: Schulz, 1999a с уточнениями)

Table 1.

Results of the IV (1984) and V (1994/1995) International censuses of the numbers of the White Stork (according to: Schulz, 1999a, refined version)

Страна	1984	1994/1995	Тренд
Австрия	319	350	+10%
Албания	-	2	-
Алжир	-	2394	+
Армения	668	-	?
Беларусь	10337	11807	+14%
Болгария	5422	4227	-22%
Босния и Герцеговина	ок. 50	-	?
Венгрия	4696	ок. 4850	+3%
Германия	3371	4063	+21% *
Греция	ок. 1500	ок. 1500	±
Грузия	-	ок. 60	?
Дания	19	6	-68%
Израиль	-	13	+
Иран	2394	2209	-8%
Испания	6753	16643	+146%
Италия	0	29	++ *
Латвия	6273	10600	+69%
Литва	ок. 10180	11124	+9%
Марокко	-	ок. 5000	?
Македония	ок. 500	-	?
Молдова	494	491	±
Нидерланды	5	266	+5500% *
Польша	ок. 30500	ок. 40900	+34%
Португалия	1533	3302	+115%
Россия	2680 ¹	ок. 8400	+
Румыния	ок. 5000	ок. 5000	±
Сирия	-	несколько сотен	?
Словакия	1018	1127	+11%
Словения	138	-	?
Средняя Азия (<i>S. c. asiatica</i>)	ок. 200	ок. 1450	+625%
Тунис	ок. 330	ок. 350	+6%
Турция	-	-	-
Украина	14762 ²	15000-20000	+
Франция	45	315	+600% *
Хорватия	ок. 1200	ок. 1500	+25%
Чехия	652	800	+23%
Швейцария	109	167	+53% *
Швеция	-	11	++ *
Эстония	1378	ок. 2650	+92%
ЮАР	-	макс. 10	±
Югославия	1177	872	-26%

Примечания: в таблице приводится количество гнездящихся пар (НРа); тренды: + и - - данные есть только для одного учета, но есть сведения о росте или снижении численности; ++ - быстрый рост численности на основе проектов расселения; * - на данные повлияли проекты расселения; ¹ - по данным М.И. Лебедевой (1986), учет неполный; ² - данные учета в 1987/1988 гг., см.: Серебряков и др., 1990; Гриценко и др., 1992.

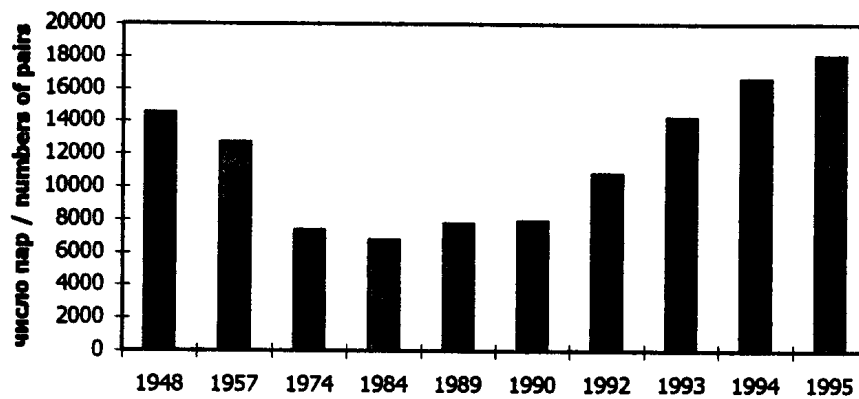


Рис. 1. Динамика численности белого аиста в Испании по данным основных национальных учетов (по: Gómez Manzaneque, 1992; Martínez Rodriguez, 1995).

Fig.1. Dynamics of the numbers of the White Stork in Spain according to the data of national censuses (according to: Gómez Manzaneque, 1992; Martínez Rodriguez, 1995).

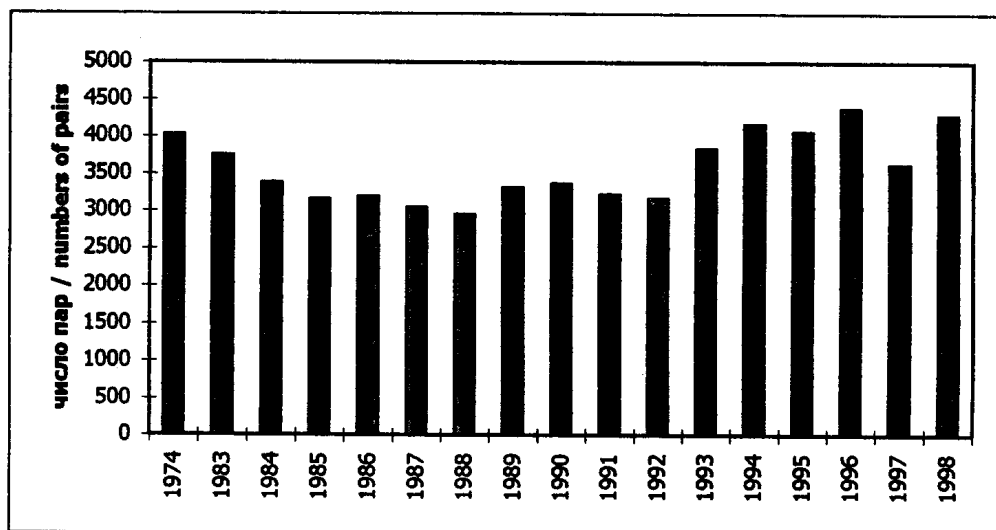


Рис. 2. Динамика численности белого аиста в Германии (по: Kaatz, 1999; Mitteilungsblatt..., 1999).

Fig.2. Dynamics of the numbers of the White Stork in Germany (according to: Kaatz, 1999; Mitteilungsblatt..., 1999).



**БЕЛЫЙ АИСТ В РОССИИ :
ДАЛЬШЕ НА ВОСТОК**

**WHITE STORK IN RUSSIA :
MOVING EASTWARD**

Издательство «Центр – Кадастр»

КАЛУГА - 2000