

## Примечания

<sup>1</sup> П. И. Богдан отмечая преобладание до середины XIX века яровой пшеницы (Богдан. 1949. С. 48, 236), с сожалением констатирует отсутствие статистических данных, чтобы судить о размерах пшеничных полей того времени.

<sup>2</sup> По этой методике для урожаяев выше и ниже средних определяются свои средние. В таком случае сборы ниже средних из нижней группы считаются плохими, в пределах между средними – нормальными, остальные – хорошими (Сель.-хоз.обзор за 1899–1908 гг. С. 25–26).

*Н. А. Гаврилюк, В. Н. Грищенко, Е. Д. Яблоновская-Грищенко*

### Орнитофауна скифской торевтики

Обязательным и диагностирующим признаком скифской культуры VII–IV вв. до н.э. являются предметы, украшенные изображениями, выполненными в зверином стиле и изготовленные преимущественно в мастерских Боспора (Мозолевский. 1979. С.230; Копейкина. 1986. С. 33; Грач. 1986. С. 82). Каждая такая вещь является “идеограммой, весьма трудной в расшифровке” (Королева. 1994. С.92– 94). Попытка идентификации класса, рода, вида и других таксономических категорий животных, изображенных на изделиях боспорских торевтов, должна предшествовать любому дальнейшему их анализу. Предметом нашего исследования являются изображения птиц, олицетворяющих небесную подсистему. Рассмотрим 83 изображения птиц на изделиях, найденных преимущественно в Северном Причерноморье и поддающихся определению и последующему биологическому анализу. Они составляют несколько групп (Табл. 1).

К наиболее часто встречающимся изображениям птиц относятся изображения голубей. Есть два варианта их изображений: очень натуралистичные (рис.1. 2, 3, 5, 6, 14–18) и сильно стилизованные (рис. 1. 13). На всех четко просматривается восковица на клювах – характерный признак голубя. Это зерноядные, преимущественно лесные птицы, (сизый голубь, правда, гнездится на скалах). Они хорошо известны человеку. Подробный анализ изображений голубей и их символического значения по подвескам в виде голубя проведен в работе А. С. Островерхова (1991. С. 174–175). В работе отмечается, что “в античном мире стеклянные подвески в виде голубя получили широкое распространение в V–III в. до н. э. и считаются карфагенскими по происхождению”. Автором приводятся сведения по классификации подвесок-птичек, выступающих как погребальные амулеты охранители и защитники умерших от злых духов потустороннего мира.

Изображения *хищных птиц* (обычно, сокола, орла) сильно стилизованы. Наиболее полно хищные птицы скифо-сибирского звериного стиля, собраны и интерпретированы Е. Ф. Корольковой (1998. С. 166–187). Орел почти у всех народов имеет символическое значение. Он связан с солнцем, богом-громовержцем, ветром и т.п. (Грищенко. 1999. С. 11–13). По подсчетам Ю. Г. Кокориной частота встречаемости образа орла в период архаики – 38 %, а степень популярности 16 %. В VI – V вв. до н. э. количество орлиных мотивов на скифском вооружении резко (почти в 2 раза!) возрастает и составляет 73 %, а степень популярности – 46 %. В V–IV вв. до н. э. частота встречаемости орлиных мотивов в декоре скифского вооружения падает до 41 %, степень популярности до 15 % (Кокорина. 1991. С.40–48).

Обратим внимание лишь на некоторые детали, связанные с биологической характеристикой хищных птиц. До вида их определить сложно, но в большинстве случаев имеются в виду все же орлы. Это видно по пропорциям птиц – крупные хищники с широкими мощными крыльями, подпрямоугольными в развороте. На изображениях они имеют “угловатые” крылья и веероподобный хвост (рис. 1. 12). Орлы встречаются в лесостепной и степной зонах, гнездятся на деревьях, иногда – на скалах. Это хищники, способные взять крупную добычу. Они парители – имеют широкие крылья. Скифы могли повсеместно наблюдать степного орла, могильника, беркута. Добыча степного орла – зайцы и другие мелкие животные. Крупный орел беркут (рис. 1. 7–9), по размеру и силе примерно равный орлану-белохвосту, с которым его чаще всего путают. Он может поднять к гнезду ягненка (как на пластине из кургана 4 группы Семибратних курганов) или козулю весом несколько десятков килограммов – это, так сказать, его “предел грузоподъемности”. Но степные орлы рыбой не питаются.

Чаще всего встречается орлан-белохвост. Именно с ним связан сюжет “птица, клюющая рыбу” или “орел, терзающий дельфина”. Наиболее реалистично орлан показан на бронзовом украшении из кургана близ хут. Шунтук (рис. 1, 1). Орланы обитают возле крупных водоемов, питаются рыбой, водоплавающими птицами, мелкими зверьями. Охотно поедают падаль. В древности орланы вместе с другими хищниками и врановыми птицами сопровождали передвигающиеся войска и пировали на местах побоищ. Возможно, с этим как-то связан мотив терзания.

Сюжет “орел, терзающий дельфина” не может быть “зарисовкой с натуры”. Ни одна хищная птица физически не в состоянии справиться с дельфином в воде и даже просто поднять его. Взрослый дельфин афалина может весить до 300–400 кг, белобочка несколько меньше. Конечно, можно предположить, что орланы охотились на малышей дельфинов, но даже новорожденная афалина весит 10–11 кг. Для

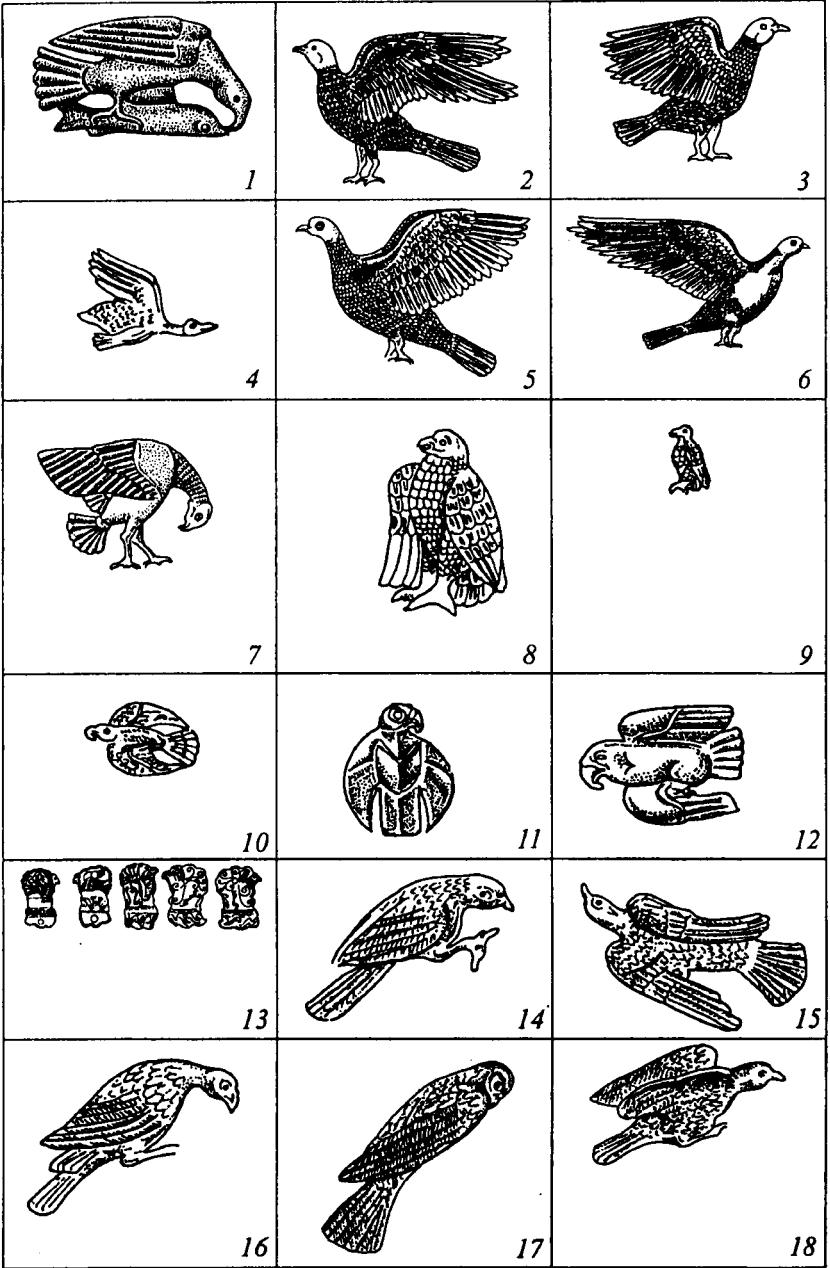


Рисунок. 1

**Таблица 1. Встречаемость определяемых птиц на предметах скифской горевтики**

№	Наименование вида, сюжета	Кол-во	%
1	Голуби	21	25,3
2	Голова птицы	15	18,1
3	Водоплавающие птицы	13	15,7
4	Птица	9	10,8
5	Дрофа	7	8,4
6	Птичья лапы	5	6,0
7	Когти	3	3,6
8	Хищник (сокол или орел)	3	3,6
9	Сокол	2	2,4
10	Орел, терзающий ягненка	1	1,2
11	Тетерев	1	1,2
12	Куропатка	1	1,2
13	Орлан	1	1,2
14	Сова (греч.)	1	1,2
Итого		83	100

орлана же бывает проблемой вытащить из воды леща весом 3–4 кг. Одному из авторов неоднократно приходилось наблюдать, как, схватив такую рыбку, орлан добирается до берега вплавь, хлопая крыльями по воде. В природе возможен только один вариант сцены “орел, терзающий дельфина” – орлан поедает мертвое, выброшенное на берег животное.

В некоторых случаях можно узнать сокола (рис.1, 10,11). Для стилизованных изображений соколов характерны серповидные крылья, что мы и видим на изображении из Мельгуновского кургана. Это птица, которая ловит добычу обычно в воздухе. Соколы встречаются во всех зонах. Скорее всего, имелись в виду крупные птицы – сапсан и балобан.

На некоторых изображениях можно узнать *куриных птиц*, хотя определяются они с трудом. На реплике из кургана 2 погр.1 у с. Б. Белозерка помещена аллегорическая композиция: 2 петуха в профиль, стоящие в геральдической позе на черепахах типа “конских” (Болтрик, Островерхов. 1989. С. 25). Известны изображения петухов на устье ножен меча из Толстой Могилы (Мозолевский. 1979).

На пекторали из Толстой Могилы, возможно, изображена самка тетерева. У нее характерные пропорции тела и форма хвоста. Вид в основном растительноядный, связанный с лесной растительностью. На одном из нащечников из кургана Толстая Могила по форме головы, туловища и окраске (пестринам) груди можно узнать куропатку. (Мозолевский. 1979. С. 42,43). Это степной и лесостепной виды, известные человеку как дичь.

Часто встречаются *водоплавающие птицы*. Обычно это утки (10 изображений). Утки были хорошо известны человеку – это частая добыча охотников, они хорошо заметны на воде, гнездятся на территории Северного Причерноморья повсеместно. Однако на серебряном сосуде из кургана Куль-Оба изображены не гуси или утки (Раевский. 1972. С. 63–68), а гагары. Эта же птица изображена на ручке недавно найденного серебряного сосуда из кургана у с. Старый Мерчик на Харьковщине (Бандуровский, Буйнов. 1999. С. 65. Рис. 7). У гагары острый клюв, характерная форма тела. Кроме того, на сосуде из Куль-Обы птицы изображены охотящимися за рыбой. Гуси – исключительно растительноядные птицы. Они кормятся на берегу и не ныряют. Утки хоть и ныряют, но питаются травой, водорослями, но не рыбой. Гагара – северная птица, на Черном море встречается на пролете и зимовке, причем держится вдали от берегов. Этот сюжет, скорее всего, связан со скифо-сибирскими сюжетами звериного стиля.

Достаточно популярна дрофа, изображения которой имеются на серии бляшек из кургана Толстая Могила. Она узнается с трудом по массивному туловищу, относительно короткой толстой шее, пышному хвосту (похоже на токующего самца) Дрофа – птица исключительно

открытых пространств. Сова встречается на предметах импорта, в частности, она изображена на греческих серьгах с головой Афины.

Выводы: 1) На изображениях, выполненных в скифском зверином стиле, преобладают птицы, связанные с лесом или с водой – голуби, соколы, утки, гагары. Из типичных степняков есть только дрофа и птицы степных видов – орлы (степной орел) и журавли (степной журавль). 2) Соколы и орлы (кроме степного) связаны как с лесом, так и с открытым ландшафтом – они гнездятся в лесу, а охотятся на открытых пространствах. 3) Весьма интересно появление гагары. Эта северная птица в Скифии могла встречаться только на Днепре и других крупных реках во время весеннего и осеннего перелетов. В небольшом количестве она зимует на Черном море. По гягаре можно предположить связь со скифо-сибирским миром. 4) “Орел, терзающий дельфина” на самом деле орлан, а именно, орлан-белохвост – одна из крупнейших хищных птиц, широко распространенная в Евразии. Если первичным является реальный сюжет, то это сцена поедания орланом рыбы.

#### Литература.

Бандуровский, Буйнов. 1999 – *А. В. Бандуровский, Ю. В. Буйнов. Исследование курганов скифского периода в Харьковской области // Археологічні відкриття в Україні. К., 1999.*

Болтрик, Островерхов. 1989 – *Ю. В. Болтрик, А. С. Островерхов. Сюжет на литиках скарабеоидов из скифских памятников Поднепровья и Подунавья // Проблемы истории та археології давнього населення України. К., 1989.*

Грач. 1986 – *Н. Л. Грач. Гребень и ожерелье из кургана Куль-Оба // Античная торевтика. Ленинград, 1986.*

Грищенко. 1999 – *В. Н. Грищенко. Образ орла и белого аиста в народных верованиях // Гуманитарный экологический журнал. 1999. Вып. 2.*

Копейкина. 1986. – *Л. В. Копейкина. Золотые бляшки из кургана Куль-Оба // Античная торевтика. Ленинград, 1986.*

Королькова. 1994. – *Е. Ф. Королькова. Зооморфные украшения конского снаряжения евразийских кочевников скифо-сарматской эпохи // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья. Запорожье, 1994.*

Королькова. 1998. – *Е. Ф. Королькова. Иконография хищной птицы в скифском зверином стиле VI–IV вв. до н.э. // Проблемы археологии. СПб., 1998. Вып. 4.*

Кокорина. 1994. – *Ю. Г. Королькова. Аналогии в построении образа хищной птицы в скифском изобразительном искусстве и древних письменных памятниках // Проблемы скифо-сарматской археологии Северного Причерноморья, Запорожье, 1994.*

Мозолевський. 1979. – *Б. М. Мозолевський. Товста Могила. К., 1979.*

Островерхов. 1991. – *А. С. Островерхов. Стекланные подвески-голуби на юге Восточной Европы (V–III вв. до н.э.) // Древнейшие общности земледельцев и скотоводов Северного Причерноморья (V тыс. до н.э. – V в. н.э.) Кишинев, 1991.*

Раевский. 1972. – *Д. С. Раевский. О семантике одного из образов скифского искусства // Новое в археологии. М., 1972.*

Министерство культуры Российской Федерации  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭРМИТАЖ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЕЙ ИСТОРИИ РЕЛИГИИ  

---

Российская Академия Наук  
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ МАТЕРИАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

**БОСПОРСКИЙ ФЕНОМЕН:  
КОЛОНИЗАЦИЯ РЕГИОНА  
ФОРМИРОВАНИЕ ПОЛИСОВ  
ОБРАЗОВАНИЕ ГОСУДАРСТВА**

**МАТЕРИАЛЫ  
МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**

**Часть 2**

Санкт-Петербург  
Издательство Государственного Эрмитажа  
2001