

6. Кавтарадзе Д.Н., Овсянников А.А. (1999): Природа и люди России: основания к пониманию проблемы. М.: Проект ГЭФ "Сохранение биоразнообразия". 1-112.
7. Мартынов А.С. (1999): Природа и люди России: экология, религия, политика и действие. М.: Проект ГЭФ "Сохранение биоразнообразия". 1-132.
8. Технологізація волонтерської роботи в сучасних умовах. За ред. проф. А.Й.Капської. К., 2001. 1-140.
9. Шаблій О.І. (1994): Математичні методи в соціально-економічній географії. Львів: Світ. 1-304.
10. Шерстюк К.О. (2001): Аналіз регіональних показників потенційної екологічної активності населення України. - Ведення лісового і садово-паркового господарства та охорона довкілля: Матеріали 53-ої науково-технічної конференції студентів та аспірантів УкрДЛТУ (лісгосподарський факультет). Львів. 127-130.

О РЕГИОНАЛЬНЫХ РАЗЛИЧИЯХ В ИНТЕРЕСЕ К ПРИРОДЕ У НАСЕЛЕНИЯ УКРАИНЫ

В.Н. Грищенко

Каневский природный заповедник,

Украина, 19000, Черкасская обл., г. Канев, e-mail: vitaly@aquila.freenet.kiev.ua

Описанные в предыдущей статье региональные различия в отношении населения Украины к природе имеют и другое подтверждение. На протяжении многих лет мне приходилось иметь дело с анкетными методами исследования птиц – учета численности, сбор данных по срокам миграции птиц и т. п. С 1975 г. кафедра зоологии Киевского университета рассылала по территории Украины фенологическую анкету для сбора информации о сроках весенней и осенней миграции птиц. Подавляющая часть анкет направлялась по школам, основными корреспондентами были учителя и школьники. В работе также принимало участие некоторое количество работников сельского и лесного хозяйства, охотников, преподавателей вузов, научных работников, любителей птиц и т. п. Часть корреспондентов проводила наблюдения на протяжении ряда лет, но для пополнения сети анкеты рассылалась ежегодно и равномерно – по нескольким населенным пунктам в каждый район. Количество данных, поступающих от наблюдателей из разных областей, существенно отличалось. Наиболее активными были жители западных, центральных и северных областей, наименее активными – южных и восточных (Серебряков, 1979; Грищенко, 1994).

В таблице я привожу для примера некоторые из обобщенных материалов: общее количество данных, собранных по осенней фенологии за 1975–1991 гг. (Грищенко, 1994); по срокам прилета скворца за 1975–1990 гг. (Грищенко, Серебряков, 1993а); по срокам прилета серой цапли за 1975–1989 гг. (Грищенко, Серебряков, 1993б); по срокам прилета иволги за 1975–1994 гг. (Grishchitschenko, Serebryakov, 1996). Это широко распространенные и хорошо известные птицы, наблюдать за которыми может каждый желающий. Для того чтобы отметить первое или последнее появление птицы, не нужны специальные знания и большой опыт.

Во всех случаях количество данных, собранных в южных и восточных областях, в 1,5–2 раза меньше, чем в остальных. Среднее число фенодат для 10 южных и восточных областей (Одесская, Николаевская, Кировоградская, Днепропетровская, Херсонская, Запорожская, Харьковская, Донецкая, Луганская, Крым) примерно в 2 раза меньше, чем для остальных 15. Различия во всех случаях статистически достоверны. При обработке данных кроме сведений, полученных от корреспондентов, использовались также литературные источники и собственные наблюдения, однако они практи-

Региональные различия в количестве собранных данных по срокам миграции птиц при помощи фенологических анкет на территории Украины

Область	Осеняя фенология		Прилет скворца		Прилет серой цапли		Прилет иволги	
	Всего	на 1 тыс. км ²	Всего	на 1 тыс. км ²	Всего	на 1 тыс. км ²	Всего	на 1 тыс. км ²
	Винницкая	826	31,2	243	9,2	172	6,5	91
Волынская	687	34,0	123	6,1	72	3,6	69	3,4
Днепропетровская	551	17,3	153	4,8	89	2,8	73	2,3
Донецкая	451	17,0	121	4,6	83	3,1	47	1,8
Житомирская	625	20,9	207	6,9	118	3,9	72	2,4
Закарпатская	399	31,2	90	7,0	40	3,1	49	3,8
Запорожская	384	14,1	101	3,7	62	2,3	47	1,7
Ив.-Франковская	430	30,9	98	7,1	38	2,7	19	1,4
Киевская	733	25,2	205	7,1	116	4,0	95	3,3
Кировоградская	489	19,9	118	4,8	71	2,9	49	2,0
Крым	462	17,1	50	1,9	36	1,3	29	1,1
Луганская	433	16,2	111	4,2	70	1,4	52	1,9
Львовская	913	41,9	149	6,8	74	3,4	69	3,2
Николаевская	380	15,4	85	3,5	82	3,3	49	2,0
Одесская	422	12,6	105	3,2	74	2,2	59	1,9
Полтавская	567	19,7	158	5,5	122	4,2	81	2,8
Ровенская	930	46,3	189	9,4	98	4,9	50	2,5
Сумская	794	33,4	165	6,9	145	6,1	99	4,2
Тернопольская	706	51,2	119	8,6	75	5,4	67	4,9
Харьковская	356	11,3	130	4,1	85	2,7	49	1,6
Херсонская	324	11,4	87	3,1	48	1,7	42	1,5
Хмельницкая	732	35,5	180	8,7	122	5,9	70	3,4
Черкасская	815	39,0	180	8,6	123	5,9	89	4,3
Черниговская	952	29,8	250	7,8	172	5,4	164	5,1
Черновицкая	377	46,4	88	10,9	42	5,2	34	4,2
Всего:	14738		3505		2229		1614	
Запад-север		34,44 ± 2,37		7,77 ± 0,37		4,68 ± 0,31		3,49 ± 0,25
Восток-юг		15,23 ± 0,89		3,79 ± 0,29		2,37 ± 0,22		1,78 ± 0,10
Достоверность различий		p < 0,0001		p < 0,0001		p < 0,0001		p < 0,0001

чески не влияют на общую картину, тем более, что использовались они для обоих регионов в равной мере.

Наблюдения за птицами, проводимые на добровольной основе, – это, конечно, еще не природоохранная активность, но важная предпосылка для этого, поскольку отражает интерес людей к природе. Наименьшим он оказался в южных и восточных областях. По моему мнению, это связано преж-

де всего с традициями местного населения. Упомянутые области заселялись переселенцами всего лишь несколько веков назад. Люди не имеют столь глубоких “корней”, как в других местах. Измененность же природы в данном случае вряд ли может быть решающим фактором. Во-первых, наблюдать за птицами можно и в городах, и на терриконах, и на водохранилищах. Во-вторых, на юге также сохранилось немало сла-

бо измененных участков природы, богатых птицами, например, в низовьях крупных рек и на лиманах. Наконец, если бы все зависело от измененности природы, интерес к ней у жителей Полесья и Карпат был бы существенно выше, чем у населения лесостепной зоны, а этого мы не видим.

Литература

Грищенко В.М. (1994): Фенологічні закономірності осінньої міграції птахів на території України. - Дис. ... канд. біол. наук. Київ. 1-230.

Грищенко В.Н., Серебряков В.В. (1993а): Миграции и зимовки скворца на Украине по данным фенологических наблюдений. - Вестн. зоол. 3: 59-65.

Грищенко В.Н., Серебряков В.В. (1993б): Миграции серой цапли на Украине по данным фенологических наблюдений. - Биол. МОИП. Отд. биол. 98 (5): 33-37.

Серебряков В.В. (1979): Некоторые фенологические закономерности весенней миграции птиц на территории Украинской ССР. - Дисс. ... канд. биол. наук. Киев. 1-259.

Grishchenko V., Serebryakov V. (1996): Ankunft und Abzug des Pirols *Oriolus oriolus* in der Ukraine. - Orn. Mitteilungen. 48 (7): 173-181.

Инициативной группой создается **Ассоциация естествоиспытателей за гуманное отношение к природе**. Цель Ассоциации - объединение всех неравнодушных к судьбе природы людей с тем, чтобы при проведении научных исследований исключить или уменьшить отрицательное влияние, оказываемое человеком на природные сообщества.

В заповеднике "Галичья гора" (Россия) в результате многолетних экспериментов было разработано более 200 методических приемов для изучения беспозвоночных, позволяющих проводить полноценные исследования, исключая или резко сокращая масштабы гибели животных. Всего нами собраны сведения о более чем 1100 методиках, ловушках и устройствах, применяемых энтомологами в своих исследованиях. На этой базе мы намерены объединить все прогрессивные методики исследования других групп животных, растений, почвенного покрова и др. Мы не сомневаемся, что многие естествоиспытатели, вне зависимости от направления исследований, имеют свои природосберегающие методы.

Настоящее объединение призвано помочь естествоиспытателям в кратчайшие сроки перейти к использованию гуманных методов исследования, что наряду с неопределимой помощью природе будет иметь огромное воспитательное значение для населения.

Членом Ассоциации может стать каждый неравнодушный к судьбе природы исследователь от юных естествоиспытателей до профессиональных ученых. Кроме того, мы будем рады видеть в наших рядах всех, кто по

долгу службы соприкасается с природой. Ваш жизненный опыт также может помочь делу максимального сохранения природных сообществ. Организацию и становление Ассоциации предполагается провести в нескольких этапах: 1) объединение естествоиспытателей; 2) обобщение положительного опыта; 3) создание интерактивного сайта в Интернете, где будут собраны природосберегающие методы исследования.

На первом этапе всех желающих вступить в Ассоциацию просим прислать следующие данные по адресу m_tsurikov@mail.ru:

1. Фамилия имя отчество.
2. Адрес, телефон, e-mail.
3. Место учебы или работы (и желательно должность).
4. Сфера интересов.
5. Для естествоиспытателей, имеющих разработки природосберегающих методик, желательно указать подробнее: к какой области относятся эти разработки (разделы зоологии, ботаники, почвоведения, геологии и др.).

По мере накопления материалов предполагается объединение естествоиспытателей в рабочие группы (зоологи, ботаники и др.) для более эффективной работы по созданию комплектов гуманных методик.

Для контактов: Россия 399240, Липецкая обл., Задонский р-н, п/о Донское, заповедник "Галичья гора", Цуриков Михаил Николаевич. E-mail: m_tsurikov@mail.ru;

01601, Украина, г. Киев, ул. Б. Хмельницкого, д. 15, Ин-т зоологии НАНУ, Фурсов Виктор Николаевич. E-mail: v_fursov@yahoo.com.