

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАРОДНЫХ ТРАДИЦИЙ В ОХРАНЕ ХИЩНЫХ ПТИЦ

В. Борейко, В. Грищенко

Киевский эколого-культурный центр, Каневский заповедник

В настоящее время отношение к хищным птицам со стороны широких слоев населения является, в основном, отрицательным. Проведенный нами этнографический анализ литературы позволяет сделать вывод, что оно не было таким испокон веков и что представление о пернатом хищнике как о злейшем враге человека сформировалось во многом благодаря кампании по борьбе с хищными птицами, развернутой в первой половине XX века. У разных народов бывшего СССР на протяжении веков по отношению к большинству хищных птиц были выработаны и закреплены в поколениях положительные или нейтральные установки. Это хорошо подтверждает народное творчество.

К примеру, анализ словаря В. И. Даля говорит о том, что отношение русского народа к 12 видам хищных птиц — гриф, канюк, лунь и др. — было нейтральным, к 4 — коршун, ястреб, скопа, пустельга — враждебным или неуважительным и к двум — орел и сокол — в основном положительным. Примерно такой же результат получен при анализе украинских народных сказок. Самой любимой из хищных птиц у славянских народов был сокол. На Руси он являлся олицетворением силы и смелости. Из 80 упоминаний о животных в "Слове о полку Игореве" сокол повторяется чаще других — 18 раз. В "Задонщине" из 46 упоминаний животных 11 приходится на сокола и кречета. Среди всех хищных птиц в словаре Даля соколу посвящено больше всего пословиц и поговорок — 13, из них 4 положительно окрашены, остальные — нейтральные. Орлу посвящено 11 пословиц и поговорок: 6 с положительным отношением и 5 с нейтральным. Силуэт сокола был изображен на гербе Рюриков, города Суздаля. Ловчие сокола играли важ-

ную роль в дипломатических отношениях Киевской Руси. Естественно, в те времена вряд ли кому-нибудь пришло бы в голову убивать этих птиц.

Большим уважением пользовались орлы. Их горделивый, величественный вид ассоциировался с властью и могуществом, поэтому так часто встречается изображение орла на гербах родовой знати, городов и государств. Еще с языческих времен у славян эта птица считалась воплощением бога-громовержца.

Однако, начавшаяся еще до революции и получившая особенное распространение в 30-е и 50-е гг. текущего столетия кампания по отстрелу пернатых хищников в большей части погубила доброе, уважительное отношение к хищным птицам, жившее с глубины веков у различных народностей. Были забыты экофильные традиции, обычаи и т. д. и появились противоположные — экофобные. Ситуация усугубляется еще и тем, что население все больше и больше отрывается от природы, все хищные птицы стали на одно лицо, виды могут различать лишь специалисты-зоологи и натуралисты-любители. Например, во многих местностях Украины хищные птицы фигурируют под сборным названием “коршун, кобец или ястреб”. На большей части территории бывшего СССР ушла в прошлое традиция охоты с ловчими птицами. Зато у многих охотников укоренилась привычка вскидывать ружье при виде любого хищника. Отстрел, основанный на невежестве и предрассудках, является в настоящее время одной из причин снижения численности хищных птиц, в том числе на заповедных территориях.

В последние десятилетия распространилась также негативная традиция украшения интерьера квартир и служебных помещений чучелами хищных птиц. Интересно, что она довольно слабо развита в Карпатах, где существует поверье, что чучело или даже изображение из дерева хищной птицы приносит несчастье. Большую роль в распространении негуманного отношения к хищникам играют различные невежественные, непроверенные, скороспелые заметки в газетах и журналах о якобы случавшихся нападениях хищных птиц на людей и сельскохозяйственных животных. Это ли не пища для живучего невежественного поверья, что орлы крадут детей, а сны хромых? У неискущенного человека создается впечатление, что

конфликты хищников с человеком не редкое исключительное явление, а обычный факт.

Обычаи, традиции, поверия и т. д., будучи по своей психологической и социальной структуре массовыми привычками, являются в то же время эффективным средством формирования этих привычек у новых поколений. Применительно к нашей теме, они являются действенным средством воспитания у людей положительного или отрицательного отношения к хищным птицам, действенным средством пропаганды для работников заповедных объектов.

В целях интенсификации пропаганды охраны хищных птиц, необходимо начать изучение экофильных народных традиций, обычаев, обрядов, поверий, различных фольклорных средств и форм, подключив к этому не только орнитологов, но и этнографов, историков, филологов, социологов, психологов, деятелей заповедного дела. Процесс возрождения старых, полузабытых и создание новых традиций, обычаев должен находиться под вниманием специалистов в области охраны природы и заповедного дела.

**Киевский эколого-культурный центр
Центр охраны дикой природы СоЭС
Комиссия по заповедному делу и охране дикой
природы УЭА "Зеленый світ"
Украинская молодежная экологическая лига**

Экологическое образование на базе заповедных территорий

**Материалы
международной
школы-семинара
("Трибуна-5")
г. Киев, 3-5 апреля 1995 г.**

Киев-Черновцы — 1995