

новых проблем и добиться положительного сдвига в решении уже существующих можно, только привлекая к ним широкое общественное внимание, формируя правильную общественную позицию. Это возможно реализовать путём популяризации экологических знаний, в том числе касающихся орнитофауны.

Так, в последние 20 лет на КМВ угрожающие масштабы приобрела практика использования фотографами в коммерческих целях хищных птиц и сов, в том числе редких, внесённых в Красные книги различных уровней (Тельпов и др., 2013). На наш взгляд, один из ключевых моментов в решении этой проблемы – информационно-образовательная деятельность, разъясняющая опасность и противозаконность таких услуг, формирующая правильную общественную позицию. Ведь именно «спрос рождает предложения». Основные «потребители» таких услуг фотографов – рекреанты, приезжающие на КМВ из разных регионов России и сопредельных государств. Поэтому в просветительскую работу должны быть включены как региональные природоохранные, образовательные, санаторные учреждения, СМИ и т.д., так и соответствующие федеральные структуры.

В рамках природоохранной работы на МКОУДОДСЮН также проводится деятельность по реабилитации травмированных животных и последующему выпуску в природу. Среди пострадавших преобладают хищные птицы. По характеру полученных ими травм можно сделать неутешительный вывод, что опасность исходит не только от объектов трансформированной среды обитания (ЛЭП, автодороги и т.д.), но нередко и напрямую от самого человека. С его жадной наживы любой ценой, а иногда и откровенной глупостью, толкающей просто для развлечения выбрать в качестве мишени любой объект живой природы.

На наш взгляд, для сохранения видового разнообразия фауны региона КМВ крайне необходимо создать специальную зоологическую службу, которая, помимо постоянного мониторинга состояния биоресурсов и контроля за местами обитания, будет проводить соответствующую информационно-просветительскую работу, популяризировать орнитологические знания.

Песенные диалекты зяблика на юге Украины

Яблоновская-Грищенко Е.Д., Грищенко В.Н.

Украина, Черкасская обл., Канев, Каневский заповедник;

e-mail: vgrishchenko@mail.ru

С 2002 г. мы проводим исследования изменчивости песни зяблика (*Fringilla coelebs*) на территории Украины. Всего записаны 55 714 пе-

сен 8 620 птиц в 177 точках во всех регионах. Данные обрабатывались с помощью разработанного нами полуколичественного метода анализа песен (Yablouvska-Grishchenko, 2006). С использованием кластерного анализа выделены диалекты, субдиалекты и зоны смешения. Большую часть территории Украины занимают обширные правобережный и левобережный диалекты, разделённые днепровской зоной смешения. Они состоят из двух субдиалектов, приуроченных к лесной и лесостепной зонам.

Исследования в степной зоне Украины, начатые в 2008 г., показали, что лесостепные субдиалекты правобережного и левобережного диалектов заходят дальше на юг, однако уже в виде обедненных песенных комплексов. Для них характерен набор из небольшого количества типов песен, в основном универсальных и диалектных, с незначительной примесью региональных и локальных типов. Такая обеднёность объясняется недавним проникновением зябликов в степь по искусственным лесонасаждениям и изолированным гнездованием их в небольших островных лесах, лесополосах, населённых пунктах.

Там же, где сохранились старые лесные массивы, мы обнаружили богатые и своеобразные песенные комплексы, которые резко отличаются от северных диалектов. Прежде всего, это дунайский и нижнеднепровский диалекты. Дунайский диалект заходит на территорию Украины с Балкан лишь краем и распространён на небольшой площади в Придунавье. Нижнеднепровский диалект занимает узкую полосу вдоль Днепра в Херсонской и Николаевской областях. Ядро его находится в лесах на Нижнеднепровских аренах. На севере этот диалект соприкасается с днепровской зоной смешения, а с запада и востока ограничен заходящими на юг «языками» обеднённых лесостепных диалектов. По набору песен он чётко отличается от окружающих территорий. Есть основания считать этот песенный комплекс реликтовым, сохранившимся со времен раннего и среднего голоцена, когда нынешние песчаные арены в низовьях Днепра были покрыты лесом. К нему близок комплекс песен крымского подвида зяблика, выделяющийся на уровне диалекта.

На юго-востоке Украины обнаружен ещё один специфический песенный комплекс – в Луганской и Донецкой областях. В отличие от нижнеднепровского диалекта, он не обособлен. По лесам вдоль Северского Донца сюда проникают левобережные типы песен, поэтому на дендрограмме этот кластер присоединяется к левобережному диалекту как особый субдиалект.

Четыре южных песенных комплекса имеют много сходных черт. В них встречаются общие элементы, не обнаруженные в северных диалектах, есть общие типы песен. Для северных диалектов характерны песни, состоящие из многих строф, элементы которых просты по структуре и состоят преимущественно из свистов. В южных же первые строфы чаще состоят из сложных комбинированных элементов, соединяющих свистовые и гармониковые или свистовые и трелевые субэлементы. Такое сходство можно объяснить тем, что ранее на юге Украины был распространён единый прадиалект песни зяблика, разделённый впоследствии похолоданием климата.

Материалы к инвентаризации гнездовой орнитофауны заповедника «Зейский»

Яковлев А.А.

Россия, Амурская область, г. Зей, заповедник «Зейский»;

e-mail: ekoasio@yandex.ru

Государственный природный заповедник «Зейский» основан в 1963 г. В.Ю. Ильяшенко в 1979–1984 гг. были выявлены 233 вида птиц на территории заповедника и в долине р. Зей. За 1990-е и последующие годы имеются лишь данные по пойме р. Зей и Зейского вдхр. (Воронов, 2000; Антонов и др., 2012).

Мы с 15.05 по 15.07.2014 г. изучали птиц на территории заповедника вдоль золотогорской трассы с выходами на хребет Тукурингра, а также в горных долинах рек Б. и М. Эракингра, Каменушки, Малого Гармакана, Мотовой, Нижнего Чимчана, Изюбриной, Гилюя. За пределами заповедника исследования проводили в долинах рек Хаимкан и Гулик, а также в заказнике «Бекельдеуль» на р. Алгая и в г. Зее.

За время работ зарегистрированы 124 вида птиц, из которых 114 отмечены на территории заповедника и его охранной зоны. По характеру пребывания 101 вид (81%) отнесены к гнездящимся. Для 56 видов доказано гнездование находками гнёзд, птенцов, слётков, нераспавшихся выводков и взрослых птиц, носивших корм птенцам. Остальные 45 видов причислены к категории гнездящихся видов на основании анализа литературных данных (Ильяшенко, 1984, 1986) и неоднократных наблюдений птиц в гнездовой период.

По данным учётов в узких темнохвойных горных долинах малых рек (600–800 м над у. м.) в северо-восточной части заповедника супердоминантными видами являются бледноногая пеночка (доля в населении – 37.1%) и таёжная мухоловка (21.5%), доминантами – пухляк (8.7%), зелёная пеночка (5.4%), соловей-свистун (4.0%), горная трясогузка (3.9%),

Мензбировское орнитологическое общество
Казахский национальный университет им. аль-Фараби
РГП «Институт зоологии» КН МОН Республики Казахстан

**XIV МЕЖДУНАРОДНАЯ
ОРНИТОЛОГИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
СЕВЕРНОЙ ЕВРАЗИИ**
(Алматы, 18-24 августа 2015 г.)

I. Тезисы



Алматы 2015