

ЛЕНИНСКИЙ КОММУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ МОЛОДЕЖИ УКРАИНЫ
КООРДИНАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ СОВЕТ СТУДЕНЧЕСКИХ ДРУЖИН
ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ УССР

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ МОЛОДЕЖНЫХ ПРИРОДООХРАННЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ ПО ПРОГРАММЕ "ФАУНА"

Київ - 1990

Под редакцией члена Координационно-методического совета
студенческих дружин по охране природы СССР В.Н. Грищенко

Программа "Фауна" - это программа научных исследований и практических действий по охране животного мира своего края. Она была разработана кандидатом биологических наук В.А. Зубакиным и принята на межвузовском семинаре в Перми в 1977 году. Программа включает 7 разделов: "Создание общесоюзной картотеки научных работ по редким видам фауны СССР", "Создание списков редких видов животных своего края и подготовка проектов решений исполкомов местных советов народных депутатов по охране фауны", "Изучение фауны редких видов своего края и проектирование фаунистических заказников", "Изучение экологии и поведения отдельных редких видов фауны СССР", "Многолетний контроль за численностью редких видов животных", "Пропаганда идей охраны фауны", "Биотехнические мероприятия по охране редких видов животных".

Проходившая 6-8 марта 1988 года в Донецком университете IV школа-семинар по программе "Фауна" подвела итоги работы за прошедшие 10 лет. В работе школы приняли участие свыше 130 представителей 23 дружин по охране природы из разных концов страны, а также сотрудники институтов Академии Наук, университетов, заповедников, государственных и общественных природоохранных организаций, домов пионеров, средних школ.

За 10 лет существования программы "Фауна" в работе по ней участвовали 54 молодежные природоохранные организации. В 28 областях дружины по охране природы принимали участие в работе по составлению и обновлению списков редких видов животных, было спроектировано 170 заказников и памятников природы, из которых не менее 52 уже утверждено. Проведено 1535 исследовательских выездов, 219 экспедиц. По результатам этой работы было сделано

372 научных сообщения на конференциях и семинарах, подготовлено к печати 183 научных работы, из них 97 уже вышли из печати. В газетах и журналах было опубликовано более 619 статей и заметок. Очень важно также то, что работа по программе "Фауна" сыграла большую роль в подготовке квалифицированных специалистов в области охраны и изучения животного мира. Многие из тех, кто в студенческие годы начинал с "Фауны", сейчас работают в научно-исследовательских институтах, вузах, заповедниках, природоохранных инспекциях и обществах охраны природы.

ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ПО ПРОГРАММЕ "ФАУНА" ДРУЖИНЫ ПО ОХРАНЕ
ПРИРОДЫ КИЕВСКОГО УНИВЕРСИТЕТА "ЛЕНИНСКИЙ ДОЗОР"

В.Н. Грищенко, Г.Н. Сорокун, О.А. Горошко, Т.В. Куприенко

В дружине по охране природы КГУ сектор "Фауна", как новое направление работы, возник в ноябре 1983 года. Первым делом, с которого началась работа, была разработка проекта заказника для охраны крупной колонии серой цапли в с. Пирново Вышгородского района. В дальнейшем основным направлением работы сектора был выбран поиск мест обитания редких видов животных, прежде всего птиц, на территории Киевской области и организация заказников для их охраны. Для сбора необходимой информации по распространению редких видов в 1984 г. по области было проведено анкетирование. Анкета содержала вопросы о местах обитания черного аиста, серого журавля, редких хищников, крупных колоний птиц. Всего было разослано около 400 анкет по райсоветам УООР, в школы, отдельным любителям природы. Был получен 31 ответ, возврат анкет составляет 7,8%. В итоге было выявлено 6 мест возможного гнездования черного аиста, 5 - серого журавля, 3 колонии серой цапли, 2 поселения бобров, крупное место зимовки водоплавающих птиц. Начиная с зимы 1985 г. на выявленной возле с. Триполье Обуховского района на Каневском водохранилище крупной зимовке водоплавающих и околоводных птиц стали проводиться регулярные учеты их численности.

Анализ первого анкетирования показал, что распыление по многим редким видам снижает эффективность поиска их мест обитания. В 1985 г. уже проводился учет только одного вида - операции "Черный аист". Никаких данных в научной литературе о гнездовании этого вида в Киевской области за последние 50 лет не было.

Анкеты рассылались по лесничествам и лесхоззагам, райсоветам УООР и УООП, в школы, любителям природы. На этот раз к учету была подключена печать. В двух областных и семи районных газетах были опубликованы сообщения об операции с адресом оргкомитета. Благодаря этому удалось привлечь к сотрудничеству большое число энтузиастов, поднять престиж операции в глазах населения. Анкетирование было продолжено и в 1986 г., опубликованы еще две статьи в районных газетах и одна в областной. Всего за два года было разослано 380 анкет, получено 48 ответов. Возврат анкет благодаря лучшей организации анкетирования повысился до 12,6%. В ходе операции "Черный аист" за два года было обнаружено 14 гнезд и 9 мест предполагаемого гнездования, получены сведения о 37 единичных встречах черных аистов. Предварительные результаты учета были опубликованы /Грищенко, 1986/.

С весны 1985 г. началась экспедиционная работа сектора. До этого он был довольно малочисленным, а экспедиции помогли привлечь новых людей, поднять интерес к работе по программе "Фауна" у всей дружины. Самая первая экспедиция была проведена в начале мая в верховья р. Вильча в Полесском районе. Там были обнаружены: гнездо черного аиста, гнездо змеяда, два гнезда малого подорлика, несколько мест гнездования серых журавлей. В мае-июне того же года были проведены еще две экспедиции в Полесский район. Обнаружены три гнезда черного аиста, гнездо серого журавля. Вильчанская экспедиция положила начало ежегодным первомайским экспедициям: первомайские праздники оказались очень удобным временем для организации студенческой экспедиции. Во время трех последующих первомайских экспедиций были обследованы довольно большие участки леса в Бородлинском, Макаровском и Обу-

ховском районах. Всего в ходе полевых работ за 4 года было выявлено: 8 гнезд и 4 места гнездования черного аиста, гнездо и два места гнездования орлана-белохвоста, место гнездования орла-могильника, 2 гнезда и 2 места гнездования змееяда, гнездо орла-карлика, 3 гнезда и 6 мест гнездования подорликов, гнездо и 5 мест гнездования серого журавля.

Сектор "Фауна" дружины по охране природы КГУ был одним из организаторов проведения в Киевской области операции "Лелека" /см. настоящий сборник/. В 1987 г. он принимал участие в проведении на Украине научно-пропагандистской кампании "Год белого аиста", в 1988 г. - "Год серого журавля".

Важное направление работы - организация заказников для охраны выявленных мест гнездования редких видов и крупных колоний птиц. К вопросу об организации Пирновского заказника дружина вернулась с новыми силами в 1986 г. Была подключена Вышгородская районная газета "Світло Ілліча". В ней была опубликована статья и несколько писем местных жителей в поддержку заказника, в редакции был проведен "круглый стол". Все это помогло сдвинуть проблему с мертвой точки и довольно быстро собрать необходимые для согласования проекта документы. В январе 1987 г. заказник был утвержден решением облисполкома. В настоящее время подготовлены проекты и проведено согласование еще двух заказников: Процевского и "Урочище Гоцив".

Много внимания уделяется пропаганде охраны животного мира. Опубликовано более 120 материалов в газетах и журналах. Дружина принимала участие в издании методических рекомендаций по охране фауны, буклетов, плаката.

ОПЫТ РАБОТЫ ПО ПРОГРАММЕ "ФАУНА" ДРУЖИНЫ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ
ЧЕРНОВИЦКОГО УНИВЕРСИТЕТА

И.В. Скильский

Сектор "Фауна" в дружине был создан в 1984 г. В работе его принимает участие в среднем 6 человек. Занимаемся, в основном, птицами.

В 1984 г. по инициативе нашей дружины был организован Драницкий орнитологический заказник республиканского значения возле с. Драница Новоселицкого района. Здесь на площади в 80 га зарослей камыша взяты под охрану гнездовья водоплавающих птиц: серой и рыжей цапель, кряквы, лебедя-шипуна, ряда видов уток. Всего в заказнике встречается 22 вида птиц. Изредка залетает даже такая редкая птица как черный аист. На территории Драницкого заказника единственное в Черновицкой области место гнездования усатой синицы.

Члены сектора "Фауна" приняли участие в республиканской операции "Год белого аиста", во время которой обнаружено 14 новых поселений этой птицы. Нами было установлено, что более охотно аисты занимают искусственные гнездовья, сделанные по типу корзины из металлических прутьев и веток ивы. В 1988 г. начатая работа была продолжена. С целью изучения количественного распределения аистиних гнезд на территории Буковины мы распространили по области около 300 анкет, обратились к населению со страниц районной печати. Предложили также свою методическую помощь по постройке искусственных гнездовий для белого аиста.

В последнее время ведется работа по изучению орнитофауны г. Черновцы /видовой состав, влияние антропогенного воздей-

вия на экологию птиц, сравнительная характеристика орнитофауны областного центра с орнитофауной других городов области и др./.

К настоящему времени в Черновцах зарегистрировано 47 видов птиц. Самые редкие из них - сплюшка, серый гусь /встречен на зимовке/, воробьиный сычик, серая неясыть, некоторые дневные хищники. В окрестностях города недавно отмечен на гнездовании белый аист на построенной несколько лет назад искусственной платформе.

В 1987 г. была начата операция "Черный аист". Через местную печать мы обратились к жителям Буковины с просьбой сообщать о всех встречах этой птицы. Уже получено около десятка писем, фиксируются устные сообщения. В 1988 г. по школам области было разослано более 250 анкет.

За последние четыре года проведено около 50 исследовательских выездов, несколько экспедиций по изучению распространения и численности редких видов животных Черновицкой области. Выявлены места обитания большой белой цапли, дрозда-белобровика, скопы, филина, колонии водоплавающих птиц, места концентрации ряда редких видов бабочек и жуков.

С 1984 г. членами сектора "Фауна" в местной, республиканской и центральной периодической печати было опубликовано около 50 заметок и статей. Сданы в печать три работы научного характера.

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕТА РЕДКИХ ВИДОВ ПТИЦ ЧЕРНИГОВСКОЙ ОБЛАСТИ ПРИ ПОМОЩИ КОНКУРСА "ОРЛАН"

М.М. Макаренко, М.Ф. Самофалов, В.А. Сердюк

С целью выяснения видового состава и вопросов экологии

редких видов птиц в 1983 г. в Черниговской области был объявлен конкурс "Орлан", который продолжался до 1986 г. Одним из его организаторов была дружина по охране природы Черниговского пединститута. Для стимулирования поиска мест обитания редких видов птиц было установлено денежное вознаграждение за обнаруженное гнездо или колонию в размере от 2 до 20 рублей в зависимости от вида птицы.

В лесничества, школы, природоохранные организации, отдельным любителям природы было разослано около 3000 специальных анкет. Кроме того, сообщения об операции были опубликованы в двух областных и 12 районных газетах, велись передачи по областному радио. Газетные статьи обычно сопровождались фотографиями, обращалось особое внимание читателей на снижение фактора беспокойства при выявлении гнезд редких птиц.

Возврат анкет составил 6%. Все ответы впоследствии проверялись. Некоторые из сообщений не подтвердились, были ошибки в названиях птиц.

В результате проведения 4 ежегодных конкурсов "Орлан" нам стало известно о местонахождении 14 колоний серой цапли, 6 гнезд черного аиста, 2 гнезд большого подорлика, 1 гнезда малого подорлика, 1 гнезда орлана-белохвоста, скопы, красного коршуна, орла-карлика, 5 мест гнездования серых журавлей, а также новые места гнездования чаек, крачек, куликов. Выявлены места предполагаемого гнездования дрофы, белой цапли, змеяда.

Наиболее активные участники конкурса награждены Почетными грамотами областного совета УООП и денежными премиями. Финансирование конкурса проводил Черниговский облсовет УООП. По его результатам проводится проектирование орнитологических заказников.

ОПЫТ РАБОТЫ ДРУЖИНЫ БИОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ ПО ОХРАНЕ
ПРИРОДЫ ПО ПОИСКУ МЕСТ ОБИТАНИЯ ВЫХУХОЛИ В МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
Д.И. Ястребов

Русская выхухоль - эндемик Европейской части СССР. За последние годы ее численность и ареал значительно сократились. В Московской области проходит северо-западная граница распространения этого вида.

Работа дружины по поиску мест обитания выхухоли началась на рубеже 80-х годов, однако массовый поиск проводится с 1986 г. Сведения о местах ее возможного обитания мы получили из литературных источников, от работников Госохотинспекции и сотрудников биологического факультета МГУ. При обследовании рек и озер мы сконцентрировали свое внимание на пригодности водоема для обитания выхухоли, а также на признаках, которые подтверждают ее обитание - наличие подходов к норам, пищевые остатки /погрызенные раковины моллюсков и подводные части растений/, и другие следы жизнедеятельности. Работа проводилась, в основном, в позднесенний период /октябрь-ноябрь/, когда прибрежно-водная растительность не загромождает подходы к норам.

В результате обследований за 2 сезона нами изучено 23 водоема /реки со слабым течением, озера, старицы и т.п./, на семи из которых были найдены следы пребывания выхухоли. Эти места обитания приурочены, как правило, к восточной части Московской области, к бассейнам рек Клязьмы и Оки.

Были выявлены некоторые факторы, лимитирующие благополучное существование выхухоли в подмосковных водоемах. Это, в первую очередь, изменение гидрологического режима территории, вы-

пас скота и рекреация на берегах водоемов, уничтожение водно-береговой растительности, спрямление русел рек и загрязнение водоемов в результате мойки автотранспорта, применения пестицидов. Существенное влияние оказывает и браконьерство, направленное не столько на выхухоль, сколько на ондатру в местах их совместного обитания.

Часть водоемов еще раньше была взята под охрану в качестве комплексных или ботанических заказников и памятников природы. В других местах мы пока решили не идти по пути создания охраняемых природных территорий, а решить задачу их охраны совместно с институтом Генпланов ГлавАПВ Мособлисполкма, который приступил к разработке Генерального плана развития г. Москвы и Московской области до 2005 г. Этим планом предусматривается функциональное зонирование территории с выделением мест хозяйственного использования, заповедных территорий и мест щадящего режима.

Дальнейшая работа по выхухоли будет направлена на поиск новых мест обитания, учет численности и борьбу с факторами, отрицательно влияющими на благополучное существование этого вида.

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОПАГАНДИСТСКОЙ КАМПАНИИ "ЛЕЛЕКА" В КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Е. Борейко, В.Н. Грищенко, Г.Н. Сорокун, И.А. Грищенко

В 1986 г. в Киевской области было начато проведение комплексной пропагандистской операции "Лелека" /"Аист"/. Ее организаторами были Киевская облорганизация УООП, дружина по охране природы "Ленинский дозор" и кафедра зоологии Киевского университета. Цель операции - привлечение внимания широкой обществен-

ности к проблеме охраны белого аиста, возрождение забываемой народной традиции постройки искусственных гнездовий для этой птицы. В ходе ее также было проведено исследование эффективности различных форм и методов природоохранной пропаганды. Для стимулирования постройки искусственных гнездовий за каждое заселенное аистами гнездовье, построенное во время операции, выплачивалась премия в размере 20 рублей.

Проведению операции предшествовал опрос населения области осенью 1985 г. Всего было опрошено 611 человек в 6 районах /в каждом районе по 33-34 человека в 3 селах/. Вопросы были направлены на выяснение уровня знаний населения и их отношения к белому аисту. В результате было установлено, что 52,5% жителей не знают как привлечь аистов на гнездование, 31,9% - не желают, чтобы аисты гнездились на крыше дома, а 20,6% - и во дворе на дереве. Белый аист принадлежит к наиболее популярным и почитаемым в народе птицам, с ним связано множество легенд, поверий, пословиц и т.п. Тем не менее, 66,1% опрошенных не смогли назвать ничего, 11,6% - говорили, что аист приносит беду и лишь 22,3% считали его птицей счастья. 14,7% опрошенных рассказали о случаях уничтожения аистов или разорения их гнезд.

Этот опрос еще раз подтвердил необходимость длительной и упорной пропагандистской работы. Пропаганда была следующим этапом. По районным газетам области зимой были разосланы сообщения об операции, в которых кратко излагались ее условия и методика постройки искусственных гнездовий для аистов, был указан адрес оргкомитета. В дальнейшем такая рассылка проводилась еще дважды: в июне - информация о ходе операции, и в августе - ее итоги. Кроме того, заметки неоднократно публиковались в двух областных и двух киевских городских газетах и республиканской

газете "Сільські вiстї". Всего в 1985 - 1986 гг. было опубликовано более 70 материалов в различных газетах, организованы выступления по республиканскому телевидению, областному радио. По школам, лесничествам, райсоветам УООР и УООП, отдельным любителям природы было разослано около 600 информационных листовок, они также расклеивались на остановках автотранспорта. Был выпущен и распространен плакат.

Поступающие в оргкомитет сообщения о заселенных гнездовых проверялись на местах членами дружины по охране природы КГУ. Составлялся акт проверки. Всего в 1986 - 1987 гг. оргкомитетом было получено около 200 писем, 30 человек получили премию, еще 50 были награждены грамотами УООП.

Осенью 1986 г. был проведен повторный опрос населения в тех же селах, всего опрошено 601 человек. Об операции "Лелека" знали 12,1% опрошенных, принимали участие - 2,7%. Для изучения эффективности пропаганды эти 6 районов были разделены на 3 группы с разными ее уровнями. В двух районах с "нулевой" пропагандой информация доходила только через областные газеты и радио, республиканскую газету и телевидение. В районах со средней интенсивностью пропаганды добавлялись еще публикации в районных газетах и рассылка информационных писем. В двух районах с наиболее интенсивной пропагандой районные газеты вели долговременные газетные акции с ежемесячной подачей материала об аистах. В районах с интенсивной пропагандой информация достигла 15,3% населения. Это намного больше, чем в районах с нулевой пропагандой - 6,5%. Разница статистически достоверна $/p < 0,001/$. В районах со средней пропагандой об операции знали 14,5% опрошенных. Это также достоверно выше, чем в "нулевых" районах $/p < 0,001/$. В "интенсивных" районах при повторном опросе знали как при-

влечь аистов на гнездование 56,4% опрошенных против 43,2% в "нулевых" и 42,5% в "средних". Разница также статистически достоверна $p < 0,001$.

Большой практический интерес представляет соотношение источников информации об операции "Лелека". По поступившим в оргкомитет письмам /источник информации указан в 65/: 49,2% корреспондентов узнали о ней из районных газет, 18,5% - из областных, республиканской и киевских городских газет, 7,7% - из выступлений областного радио, 6,2% - из информационных писем, 3,1% - из выступления республиканского телевидения, 1,5% - из расклеенных объявлений. В 13,8% случаев источник информации - газета, но она не названа. Таким образом, газеты дали 81,5% писем. По данным опроса /п = 71/: районные газеты - 32,4%, другие газеты - 11,3%, телевидение - 11,3%, радио - 1,4%, узнали от знакомых - 18,3%, "где-то читал" - 16,9%, об операции говорили в школе - 5,6%, расклейка объявлений - 1,4%, рассылка плаката - 1,4%.

Наиболее эффективным средством пропаганды в данных условиях оказались газеты, особенно районные. Причем, наиболее существенных результатов достичь удалось там, где они вели долговременные газетные акции.

В ходе операции "Лелека" проводился анализ факторов, влияющих на заселенность искусственных гнездовий. Было установлено также какие варианты гнездовий для белого аиста наиболее охотно устраиваются населением. 77,7% их были устроены на деревьях, 18,2% - на специально вкопанных столбах и лишь 4,3% - на крышах построек. В 36,2% случаев было сделано деревянное искусственное основание, в 27,7% - установлено тележное колесо, 12,4% - искусственное металлическое основание. Другие варианты /велосипед-

ное колесо, автомобильная шина, борона и др./ встречаются значительно реже.

На 94 искусственных гнездовья были составлены специальные карточки, в которых отмечались некоторые их характеристики. Из них заселено было 67,0%. Карточки составлялись как на заселенные, так и на пустующие гнездовья. Хотя причину незанятости гнездовья в каждом отдельном случае установить трудно, тем более, что они могут накладываться друг на друга, анализ карточек дает некоторое представление о факторах, влияющих на заселенность гнездовий. Соотношение заселенных и пустующих гнездовий, расположенных на деревьях и на столбах, практически одинаково - 68,5% и 64,7% занятых. Охотнее всего аисты занимают искусственные деревянные платформы, тележные и велосипедные колеса, обрезанные развилки на верхушке с уложенными ветками /61,5 - 100% занятых/. Гнездовья на металлических основаниях и автомобильных шинах заселяются значительно реже - 36,3% и 33,3% занятых. На заселенность существенно влияет было ли на искусственной опоре сымитировано старое гнездо из веток и сухой травы. В тех случаях, когда это было сделано, аисты заселили 76,8% гнездовий, старые основания оказались занятыми лишь в 31,6% случаев. Большое влияние также оказывает наличие поблизости гнезд других аистов и прорастание вокруг гнезд на деревьях зеленых веток. Так из гнездовий, которые располагались ближе 100 м от жилых гнезд, заселено лишь 30,8%, а в тех случаях, когда гнезд поблизости не было - 71,0%. Из гнезд на деревьях, вокруг которых проросли зеленые ветки, занятыми оказались 42,9%, а там, где таких веток не было - 74,1%.

ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ДЛЯ ВЫЯВЛЕНИЯ
МЕСТ ОБИТАНИЯ РЕДКИХ ВИДОВ ЖИВОТНЫХ В БЕЛОРУССИИ

Э.Г. Самусенко, И.Э. Самусенко

В 1982 - 1987 гг. нами совместно с редакциями республиканских газет и Белорусским обществом охраны природы проводился сбор информации о распространении редких видов животных в БССР. Опыт показал, что разовое обращение в рубрике "По страницам Красной книги" не вызывает достаточной обратной связи в звене "газета - читатель". Небольшое число ответов во "взрослых" газетах и журналах "Советская Белоруссия", "Минская правда", "Родная природа" и др.

Наиболее активно читатели отвечали на годовичные серии публикаций в виде конкурсов /операций/, проводимых в пионерских газетах "Пионер Беларуси" и "Зорька", а также в молодежной газете "Знамя юности". Попытка проведения трехгодичной операции "Красная тетрадь" в газете "Зорька" в 1985-1987 гг. оказалась не совсем удачной, несмотря на полученные в ее ходе ценные сведения и проведенные практические мероприятия /создание школьных микрозаказников, экологических троп/. В этой операции до конца смогли участвовать только крепкие коллективы пионеров, руководимые опытными наставниками. В одногодичных конкурсах "Бусел", "Журавлик", "Листочка", "Красная книга-82" и др. активно участвовали как коллективы, так и отдельные читатели. Важным условием успеха таких конкурсов является доступность вопросов для соответствующего контингента учащихся, увлекательность и оперативность информации, включая комментарии хода конкурсов. Конкурсы обычно проводились без материального поощрения, акцент делался на моральное стимулирование - лучшие участ-

ники отмечались в газетах, награждались грамотами.

За 6 лет получено более 1 тысячи писем, каждое из которых содержит минимум несколько фактов, иногда до 20-30 единиц информации по ряду вопросов распространения, биологии, охраны редких или практически важных видов растений и животных. Общее количество единиц информации превысило 5 тысяч.

Получено 232 блока информации о 4 видах редких млекопитающих /зубр, медведь, барсук, летяга/, 20 видах птиц, 1 виде земноводных /камышовая жаба/, 2 видах рыб /сом, ручьевая форель/ 4 видах насекомых /торфяниковая желтушка, махаон, адмирал, жук-олень/. Многие блоки содержали значительное количество информации. Так в сообщении из Малоритского района подробно рассказывалось об истории гнездования лебедей на оз. Ореховском с 1979 г., о росте их численности, о зимовке на этом озере 105 лебедей в 1982 г., включая окольцованных в Латвии, Югославии, Польше, Дании. Разнообразная информация, подтвержденная фотографиями, поступила о гнездовании лебедей в городах Лида и Докшицы и других местах. Численность лебедей по данным таких учетов в республике составляла в 1983 г. /без учета птенцов/ 390 - 450 особей, в 1984 г. - 670 - 740 особей.

Дополнительно к 65 данным Красной книги БССР /1981/ о гнездовании черного аиста получено 61 сообщение, то есть опрос удвоил известную информацию об этом виде.

ОПЫТ УЧЕТА ЗИМУЮЩИХ ВОДОПЛАВАЮЩИХ ПТИЦ В МОСКВЕ

К.В. Авилова, А.П. Петрищева

Дружина по охране природы биофака МГУ совместно с Всесоюзным орнитологическим обществом уже четыре года в середине янва-

ря проводят учет зимующих водоплавающих птиц на незамерзающих водоемах в г. Москве. Сначала в газетах "Вечерняя Москва", "Московская правда" публикуются статьи, приглашающие всех желающих помочь в проведении учета. Публикации обычно имеют познавательный характер, а также поднимают проблемы, связанные с урбанизацией уток. В конце статьи публикуется анкета. Для получения сведений о водоплавающих, зимующих в Московской области, посылались заметки в районные газеты. Отдельно извещаются люди, которые уже помогали нам, отвечая на прошлые публикации. Им рассылаются анкеты, содержащие вопросы о гнездовании, браконьерстве, количестве зимующих уток.

Перед проведением учета разрабатываются маршруты. Для этого необходимо знать состояние водоемов /замерзли или нет/, как лучше проехать к данному месту зимовки, способ передвижения по маршруту /пешком, лыжи, машина/. За каждым учетчиком закрепляется определенный маршрут.

Учет удобнее всего проводить в воскресенье. Организуется штаб учета, при нем находится диспетчер. Пройдя маршрут, учетчики сообщают данные диспетчеру /можно по телефону/. Диспетчер записывает данные и наносит их на карту города. Отмечается время учета на каждом из мест зимовки. В ответ на газетные публикации приходит много писем. Из них мы получаем дополнительные сведения: о неохваченных маршрутами участках, о гнездовании, браконьерстве, загрязнении водоемов и др. В основном пишут пенсионеры и школьники. На все письма отвечаем, обобщаем полученные результаты, сообщаем их корреспондентам. Было проведено собрание по зимующим водоплавающим для более близкого знакомства с нашими корреспондентами и поиска путей дальнейшего сотрудничества.

Учеты показали, что в Москве зимовало в 1985 г. 18 000 кряковых уток, в 1986 г. - 21 000, в 1987 г. - 14 000, в 1988 г. - около 25 000. Кроме кряквы отмечены следующие виды: хохлатая черныш, чирок-свиистунок, лебедь-кликун, гоголь, огарь, шилохвость, красноголовый нырок, чомга, чернозобая гагара. Места зимовки располагаются по малым рекам, прудам на них, на Москве-реке и Яузе. Утки скапливаются в местах, где их подкармливают жители. Организованной подкормки не существует. Много браконьеров, особенно среди подростков. По письмам также были выявлены места гнездования уток и причины гибели выводков. В основном это происходит по вине серых ворон, крыс, иногда людей. На местах наибольших скоплений зимующих уток и местах их гнездования спроектированы памятники природы.

РЕЗУЛЬТАТЫ УЧЕТА ЗИМУЮЩИХ ВОДОПЛАВАЮЩИХ И ОКОЛОВОДНЫХ ПТИЦ В КИЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

Г.Н. Сорокун, В.Н. Грищенко

Дружиной по охране природы Киевского университета совместно с кафедрой зоологии КГУ в 1987 - 1988 гг. проводился учет зимующих водоплавающих и околоводных птиц на территории Киевской области. Была отпечатана и разослана специальная анкета, во все районные газеты области направлен пресс-релиз о проведении учета. Публиковались также заметки в областных газетах. На наиболее крупных из выявленных таким путем мест зимовки проводились учеты зимующих птиц членами дружины по охране природы.

За два зимних сезона на территории области было обнаружено несколько десятков постоянных и неежегодных мест зимовки

с численностью зимующих птиц свыше 10 особей. Наиболее крупные из них: в месте сброса теплых вод Трипольской ГРЭС на Каневском водохранилище /была известна нам и ранее/ - зимует от 500 до 2000 крякв, до 200-300 гоголей, от единичных особей до 600 больших крохалей и еще 9 видов птиц, из них от 1-2 до 10 орланов-белохвостов; р. Рось от Белой Церкви до с. Бирюки Рокитнянского района - до 2-3 тысяч уток, регулярно зимуют лебеди; р. Стугна у с. Писки Васильковского района - до 3 тысяч уток.

Всего на зимовке было зарегистрировано 22 вида водоплавающих и околоводных птиц. Самая многочисленная из них - кряква - 17-18 тысяч особей. Следующую по численности группу составляют сизая и озерная чайки, гоголь и большой крохаль. Численность их на зимовках области колеблется в разные годы в пределах нескольких сотен особей. По несколько десятков зимует чомг, лысух, хохлатых и красноголовых чернетей, серебристых чаек, лебедей-шипунув. В последние годы стала повышаться численность оставшихся на зиму орланов-белохвостов. В окрестностях Киева и у Трипольской ГРЭС можно встретить от единичных особей до 10-12 птиц. Остальные виды птиц отмечаются на зимовке не ежегодно и всего по несколько особей или даже в единичных экземплярах.

Довольно интересные результаты были получены по зимовкам лебедей. Оказалось, что случаи, когда эти птицы остаются на зиму, не являются исключительными. По нашим подсчетам на территории области ежегодно зимует примерно 20 - 50 лебедей /в основном шипун/. На большинстве зимовок они появляются не ежегодно, кроме того в течение зимы широко кочуют, перелетая с места на место. Возможно вслед за повышением численности лебедей в Европейской части страны идет формирование оседлой части популяции, подобно тому, как это произошло у кряквы.

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ УЧЕТА ВЕСЕННЕГО ПРОЛЕТА ВОДОПЛАВАЮЩИХ
ПТИЦ НА ТЕРРИТОРИИ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В.В. Конторщиков

Учеты весеннего пролета водоплавающих птиц сектор "Фауна" Дружины по охране природы биофака МГУ проводит с 1984 г. Цели учета: выявление мест скопления водоплавающих птиц на остановках во время весеннего пролета и разработка мер по их охране, определение видового состава и численности пролетных птиц в Московской области. Учет проводится одновременно в течение 1-2 дней разными группами в различных точках Московской области на разливах рек, озерах, рыбхозах, водохранилищах и др. водоемах. Большое внимание уделяется опросу местного населения. Наряду с традиционными формами учета, в 1984 и 1985 гг. проводились авиаучеты с самолета АН-2. Аренду самолета финансировал молодежный совет МГУ по охране природы.

Обычно учет приходится на середину II - начало III декады апреля. Это период начала спада паводка в Московской области. Конкретные сроки зависят от хода весны. За 1984 - 1987 гг. было охвачено 54 точки. На местах крупных скоплений учеты проводятся ежегодно, что позволяет следить за их состоянием. На территории Московской области нами выявлено 4 постоянных места крупных скоплений водоплавающих птиц на остановках во время весеннего пролета. Птицы концентрируются на обширных разливах рек Москвы, Оки, Дубны. Например, в Фаустовском расширении поймы р. Москвы, одном из крупнейших мест скоплений водоплавающих птиц, за один день в разные годы насчитывается от 1,7 до 14 тыс. гусей и от 0,6 до 2,8 тыс. уток.

Для охраны мест крупных скоплений пролетных водоплавающих

птиц на остановках необходимо осуществлять постоянный контроль за их состоянием. Сейчас мы готовим рекомендации по охране наиболее ценных природных территорий Московской области. Эти материалы мы планируем посылать районным землеустроителям и в институт Генпланов Московской области для учета наших данных при разработке проектов хозяйственного использования этих территорий. Будем также добиваться запрещения весенней охоты по всей Московской области или хотя бы в местах скопления пролетных водоплавающих птиц.

ОРГАНИЗАЦИЯ ЭНТОМОЛОГИЧЕСКИХ ЗАКАЗНИКОВ В ХАРЬКОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В.Н. Грамма, Б.М. Якушенко

Стратегия массированного применения химических средств защиты растений от вредителей, болезней и сорняков, несмотря на масштабы их увеличения, не привела к снижению потерь урожая. Зато резко сократилась численность полезных беспозвоночных, являющихся почвообразователями, энтомофагами, опылителями. Для экологизации сельскохозяйственного производства необходимо сохранение в природе всего исторически сложившегося комплекса животных и растений.

Основными резерватами полезной энтомофауны в условиях современного сельскохозяйственного ландшафта Восточной Украины являются неудобные для сельскохозяйственного пользования земли /склоны степных балок, оврагов, речных долин, опушки байрачных лесов и т.д./, которые при наличии целинного разнотравья оказывают положительное влияние на окрестные агроценозы. Теоретическим обоснованием для организации в этих местах энтомологических заказников как резерватов генетического фонда аборигенной энтомо-

фауны послужили исследования фауны насекомых первичных естественных ценозов в степных заповедниках Европейской части СССР и сопоставление их с населением окрестных агроценозов.

Территория энтомологического заказника должна обеспечивать нормальное дальнейшее функционирование ценозов насекомых. С целью сохранения целого ряда популяций редких видов насекомых охраняемые территории должны включать по возможности различные биотопы данного ландшафта. Чем больше различных биотопов /например, склоны балок различной экспозиции/, тем больше шансов для выживания охраняемой популяции животных при аномальных климатических изменениях. Растительный покров степного участка должен быть на стадии разнотравья в сукцессионном ряду: бурьянистая залежь - полынная залежь - пырейная залежь - разнотравье при наличии должного количества нектароносов, цветущих на протяжении всего вегетационного периода. Поэтому на охраняемых территориях следует исключать влияние антропогенных факторов /выкашивание и выжигание растительности, выпас скота, применение пестицидов, организация зон отдыха/. Для привлечения опылителей необходим подсев нектароносов из состава целинных растений и древесно-кустарниковых пород; цветущих с ранней весны до поздней осени /ива козья, снежноягодник, дереза, барбарис, жимолость и др./. Для привлечения многих стеблевых форм одиночных пчелиных и роющих ос необходима установка приманочных искусственных гнездовий. Для сохранения популяций отдельных редких видов насекомых необходим подсев на территории заказника их кормовых растений, а для некоторых редких видов возможно их лабораторное разведение с последующим выпуском в природу. Об этом свидетельствует практический опыт разведения в лабораторных ус-

ловиях в отделе биологии Харьковского областного Дворца пионеров им. П.П. Постышева таких экзотических бабочек как грушовая сатурния и одуванчиковый коконопряд.

Важное место среди создаваемых энтомологических заказников должны занимать школьные заказники. Они должны быть созданы, по нашему мнению, в каждой сельской школе или при школьном лесничестве. В городах такие заказники могут быть созданы только в тех учебных заведениях, которые имеют пришкольные опытные участки или сады. Помимо охраны редких растений и насекомых, школьные заказники могут использоваться в учебных целях для экологического образования и воспитания.

ОПЫТ РАБОТЫ ДРУЖИНЫ БИОФАКА МГУ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ ПО ОБУСТРОЙСТВУ ЗАКАЗНИКОВ

О.С. Гринченко

В нашей работе по организации заказников мы постоянно сталкиваемся с тем, что охраняемая территория существует только на бумаге. Отсутствует охрана заказника, оповещение местного населения, маркировка границ и установка информационных щитов, как правило, возложена на его землепользователя, который в силу различных причин все это не выполняет.

После организации заказника "Черустинский лес" мы особенно остро столкнулись с этой проблемой. Для инициации землепользователя - Шатурского леспромхоза мы разработали проект информационного аншлага со схемой заказника и запрещенными на его территории видами пользования. Часть аншлагов изготовили сами во время зимней экспедиции. Уже имея некоторый опыт, мы сделали еще около 40 щитов с более конкретным указанием запретов. Эти щиты были установлены в Черустинском лесу и еще нескольких заказниках.

Для ограничения въезда автомашин на территорию Черустинского лесного массива мы перекрыли столбами съезды с пересекающей заказник дороги. Столбы изготавливались на месте из упавших деревьев, вкапывались на глубину 60-80 см и окрашивались.

Несколько другая работа была проведена в заказнике "Журавлиная родина", включающего в себя крупный болотный массив. Еще до организации заказника на болотах были прорыты осушительные каналы, ощутимо снизившие уровень грунтовых вод. Осенью 1987 г. нами была предпринята попытка восстановить этот участок. В месте впадения канав в магистральную мы забили в дно сваи и перекрыли течение. Уже через несколько недель уровень воды в канавах значительно поднялся. Аналогичная работа проводилась еще осенью 1986 г., когда была ликвидирована канава, спускавшая воду из старицы, вблизи которой расположена колония серых цапель.

В дальнейшем работа по этим направлениям будет продолжена. В частности намечено изготовление аншлагов для заказника "Журавлиная родина" с указанием новых сроков сбора клюквы.

ОХРАНА ГНЕЗД ЧЕРНОГО АИСТА И РЕДКИХ ВИДОВ ХИЩНЫХ ПТИЦ ПУТЕМ ИХ ПАСПОРТИЗАЦИИ И ВЫДЕЛЕНИЯ ОХРАННЫХ ЗОН

В.Н. Грищенко

Главной причиной гибели гнезд крупных птиц, гнездящихся на деревьях, являются рубки леса. Так, по данным Э. Дробялиса /1986/ в Литве ежегодно сплошными рубками вырубается около 10% спелых древостоев, при этом уничтожается 5,9% гнездовой канюка, 7,2% малого подорлика, 5,7% осоеда, 9,5% чеглока. Еще больший урон несут редкие виды, занесенные в Красные книги СССР и союзных республик. В Горьковской области, по данным С.В. Баки,

в 1985 г. во время рубки было срублено дерево с гнездом беркута при всем том, что гнездование его возможно всего в 3-5 местах на территории области. Известны лишь единичные случаи гнездования черного аиста, тем не менее в 1981 и 1984 гг. было уничтожено два гнезда. Срублены два дерева с гнездами орлана-белохвоста. Подобные случаи известны нам в Киевской, Черниговской и других областях.

Для сохранения гнезд хищных птиц и черного аиста необходимо охранять не только дерево с гнездом, но и определенный участок вокруг него. Наиболее радикальным способом для этого является создание особо охраняемых природных территорий, однако это далеко не всегда возможно на желаемом участке леса, к тому же на "пробивание" их нередко уходят годы. Помочь в данной ситуации может организация системы охранных зон вокруг гнезд на деревьях редких видов птиц. Для сохранения гнезда достаточно исключить участок радиусом 100-500 м /в зависимости от вида птицы/ вокруг него из планов сплошных рубок и запретить на его территории хозяйственную деятельность в гнездовой период. Опыт такого способа охраны гнезд есть как за рубежом, так и в ряде республик СССР. В Латвии и Литве действует система микрозаказников, которые создаются вокруг гнезд птиц, занесенных в Красные книги. Размеры таких микрозаказников от 1 гектара для пустельги до 100 гектаров для беркута и орлана-белохвоста. Для охраны 150 гнезд редких хищных птиц в Литве понадобится изъять из хозяйственного использования всего 500-700 гектаров леса /Дробялис, 1986/. В большинстве других республик такие охранные зоны создаются лишь изредка и существуют они только благодаря доброй воле работников лесного хозяйства.

Работая по III разделу программы "Фауна", дружины по охране природы выявляют немало мест обитания редких видов птиц. Конечная цель этой работы - организация их охраны. Однако организовать заказники или памятники природы удастся далеко не всегда. Повысить шансы на выживание обнаруженных гнезд может проведение их паспортизации. Землепользователю вручается паспорт или охранная грамота на конкретное гнездо, где указывается вид гнездящейся птицы, ее охранный статус /занесен ли вид в Красную книгу и в какую, к какой отнесен категории/, необходимые меры по охране: размеры охранной зоны и запрещенные виды хозяйственного использования территории. На местности гнезда желательно обозначать табличками с надписью: "Гнездо редкого вида. Охраняется государством". Естественно, такой метод охраны будет эффективным для гнезд, занимаемых птицами много лет подряд. Для видов, гнездящихся каждый год в новом месте, он мало что даст. Выдавать охранную грамоту на один год не имеет смысла.

Дружина может выступить инициатором принятия облисполкомом решения о проведении паспортизации постоянных гнезд редких видов птиц. Тогда эта работа получит надежную законодательную почву. Может работа вестись и на общественных началах совместно с областным советом общества охраны природы. Наконец, в крайнем случае дружина может выдавать охранные грамоты от имени Всесоюзного орнитологического общества или даже от себя лично. Естественно, что такие охранные грамоты будут носить уже чисто рекомендательный характер, но даже и в таком случае они помогут снизить процент уничтожения гнезд редких птиц. Не всегда они уничтожаются умышленно, часто работники лесного хозяйства не имеют понятия о том, какая птица у них гнездится и какую цен-

ность представляет то или иное гнездо.

Ст. 26 Закона СССР "Об охране и использовании животного мира" гласит: "Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению условий обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных не допускаются". Реального контроля за выполнением этого требования практически нет. Проведение же паспортизации гнезд редких птиц поможет закрепить ответственность работников лесного хозяйства за их сохранность.

ОПЫТ УЧАСТИЯ ДРУЖИНЫ БИОФАКА МГУ ПО ОХРАНЕ ПРИРОДЫ В ПРОВЕДЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПРОЕКТОВ ОСВОЕНИЯ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Е.Д. Краснова

Изучение фауны наземных позвоночных и среды их обитания в Московской области исторически складывалось таким образом, что в последние 20 лет внимание специалистов к этому региону ослабло и Дружина по охране природы биофака МГУ оказалась практически единственной организацией, ведущей планомерные исследования. Традиционная структура нашей Дружины - наличие в ее составе одновременно молодых энтузиастов и костяка выпускников, осуществляющих методическое руководство - позволила Дружине за последние 10 лет составить относительно полное представление об экологической ситуации в Московской области и стать одной из немногих организаций, - достаточно компетентных для проведения экологической экспертизы хозяйственных проектов /по крайней мере в части влияния на наземные экосистемы/. Работа двух секций Мособлсовета ВООП - охраняемых природных территорий и охраны фауны - основывается на работе секторов Дружины "Заказники"

и "Тауна", которым благодаря этому симбиозу удалось выйти на более высокий уровень применения своего опыта, получить реальную возможность составлять заключения по проектам, требующим согласования с Мособлсоветом ВООП.

При составлении заключений мы учитывали характер проекта /осушение, распашка, застройка, прокладка коммуникаций и т.д./, характер территории, ее рельефа, современное хозяйственное использование, близость существующих и проектируемых охраняемых территорий, характер фауны и флоры, наличие редких видов, особенности гидрологического режима и другие факторы. Во многих случаях составление заключения требует дополнительного натурного обследования осваиваемой территории - летом 1987 г. мы составили заключения на 9 проектов /14 участков/; дополнительного обследования потребовали 11 участков. Проекты относились к осушительным мелиоративным работам, спуску стариц и сведению кустарника в пойме, застройке территории, прилегающей к заказнику, расположению насосных оросительных станций, проведению массовых мероприятий на природных территориях. Отрицательное заключение мы дали в 3 случаях /запрет на вырубку кустарника и спуск стариц в пойме, использование дизельной пловучей насосной станции, на осушение заболоченного участка между полями, на осушительные работы в верховьях малой реки, являющейся местом обитания выхухоли/. В одном случае по результатам обследований был спроектирован памятник природы. Опыт проведения экспертизы был применен нами во время кампании по выделению площадей под садоводческие кооперативы, в ряде случаев удалось через Мособлсовет ВООП провести свои поправки в схему их размещения.