

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ ОБЗОР НАХОДОК КУРГАННИКА (*BUTEO RUFINUS*) В УКРАИНЕ ДО 1980 г.

К.А. Рединов^{1,2}, П.С. Панченко³

¹ Региональный ландшафтный парк «Кинбурнская коса»; ул. Старофортечная, 16, г. Очаков, 57508, Николаевская обл., Украина
Regional Landscape Park «Kinburnska Spit»; Starophortechna str., 16, Ochakiv, 57508, Mykolayiv region, Ukraine

² Национальный природный парк «Белобережье Святослава»; ул. Лоцманская, 18, г. Очаков, 57508, Николаевская обл., Украина
National Park «Biloberezhzha Svyatoslava»; Lotsmanska str., 18, Ochakiv, 57508, Mykolayiv region, Ukraine

³ Азово-Черноморская орнитологическая рабочая группа; пр. Добровольского, 114/1, кв. 18, г. Одесса, 65111, Украина
Azov-Black Sea Ornithological Working Group; pr. Dobrovol'skogo, 114/1, No. 18, Odesa, 65111, Ukraine

✉ К.А. Рединов (K.A. Redinov), e-mail: brufinus@gmail.com

A retrospective review of finds of the Long-legged Buzzard (*Buteo rufinus*) in Ukraine before 1980. - K.A. Redinov, P.S. Panchenko. - Berkut. 27 (1). 2018. - We analysed the information about paleozoological finds and records of the species since 1854 till 1980. Ten cases of confirmed or probably breeding are known: 1 (1887) – in Kharkiv, 2 (1890, 1895) – in Poltava, 2 (1912, 1939) – in Cherkasy, 5 (1901, 1901, 1903, 1940, 1953) – in Kirovograd regions. All the breeding records were confined to the forest-steppe zone of the country. In three museums of Ukraine are kept 8 birds collected in 1890–1964 during the period of breeding and migration: 4 females, 2 males and a pair with 2 chicks. There are also data about observations of a ringed bird. Information on the past breeding of the Long-legged Buzzard in the steppe zone of the country is connected with the erroneous interpretation of reports by J. Paczosi (1909) about records of the species in former Kherson government. The available materials support the hypothesis about the continuous breeding of the Long-legged Buzzard in Ukraine and do not confirm the version about the brief invasions of birds from eastern parts of the breeding range in the past. [Russian].

Key words: distribution, breeding, migration, collection, museum.

В статье, с учетом новых данных, обобщена информация о палеозоологических находках и регистрациях курганника в период с 1854 г. до 1980 г. на территории Украины. Известны 10 случаев доказанного либо вероятного гнездования вида: 1 (1887 г.) – в Харьковской, 2 (1890, 1895) – в Полтавской, 2 (1912, 1939) – в Черкасской, 5 (1901, 1901, 1903, 1940, 1953) – в Кировоградской областях. Все гнездовые находки курганника приурочены к лесостепной зоне страны. В трех музеях Украины хранятся 8 птиц, добытых в 1890–1964 гг. в период гнездования и миграции: 4 самки, 2 самца и пара с 2 пуховыми птенцами. Также имеются сведения о встречах птицы с кольцом. Информация о былом гнездовании курганника в степной зоне страны связана с неверной трактовкой данных И.К. Пачоского (1909) о находках вида в бывшей Херсонской губернии. Имеющиеся материалы подкрепляют гипотезу о том, что курганник все это время гнезвился на территории Украины (Стригунов и др., 2003), и не подтверждают версию о кратковременных инвазиях птиц из восточных частей ареала вида (Гринченко и др., 2000).

Ключевые слова: распространение, гнездование, миграции, коллекция, музей.

Материалы по находкам курганника (*Buteo rufinus*) в Украине обобщались неоднократно (Зубаровский, 1977; Стригунов, 1982; Гринченко и др., 2000 и др.). Работая с коллекциями и каталогами музеев и литературой, нам удалось выяснить некоторые, ранее не известные подробности о первых находках вида в стране. К примеру, оказалось, что часть из них подтверждена коллекционными экземплярами, сохранившимися до наших дней, о чем никто из цитируемых выше авторов не упоминает. Более того, было сказано, что из коллекционных материалов ничего не сохранилось (Стригунов, 1982).

С учетом новых данных мы решили вновь провести ретроспективный обзор встреч вида с 1854 г. до 1980 г., а также перечислить известные на сегодня палеозоологические находки его на территории Украины. В 1980-е гг. после длительного перерыва, курганник вновь был найден на гнездовании в Украине. В дальнейшем отмечены стремительный рост численности и расселение на значительной части территории страны, что подробно отражено в большом количестве публикаций (Стригунов, 1982; Гринченко и др., 2000; Стригунов и др., 2003 и др.), в связи с чем в предлагаемой работе эти данные не рассматриваются. Кроме того, нами проанализированы литературные источники, в которых вследствие неверной трактовки сведений И.К. Пачоского (1909) утверждалось о гнездовании вида в прошлом в степной зоне Украины. Особое внимание уделено также выявлению и исправлению ошибок и неточностей, допущенных в публикациях.

Обзор находок

В сводке М.А. Воинственского (1960, стр. 92–93) сведения об ископаемых находках вида в степной полосе Европы приведены следующим образом: «Ископаемые остатки курганника обнаружены в антропогенных отложениях Венгрии. Среди обработанных нами материалов остатки этого вида найдены в составе «фауны» Саркела, в окрестностях Киева (голоцен) и аллювиальных отложениях среднего Днепра (окрестности Канева, плейстоцен – голоцен)».

Речь в книге идет о находках костей одиночных особей. Остатки одной из них обнаружены при раскопках хазарской крепости Саркел, которая находилась вблизи станции Цимлянкой (Ростовская область России, в настоящее время этот район затоплен водами Цимлянского водохранилища) (Воинственский, 1960, стр. 277–278; Воинственский, 1967, стр. 65–66). Второй курганник был найден на среднем Днестре (Воинственский, 1960, стр. 93, 263; Воинственский, 1967, стр. 49–51). Согласно данным сохранившихся палеоматериалов (см. ниже), эту птицу обнаружили в окрестностях Канева. Что касается упоминания о находке вида возле Киева (Воинственский, 1960, стр. 93), то здесь имеет место какое-то недоразумение.

Недавно появилась информация о находке курганника в неолитических слоях в с. Маяки Одесской области (Горобець, Яненко, 2015; Горобець, 2017).

Таким образом, на сегодняшний день с территории Украины известны всего 2 палеонаходки вида из чет-



вертикальных отложений (рис.). Это кости, принадлежащие двум особям, которые хранятся в фондах Национального научно-природоведческого музея НАН Украины (г. Киев) (Л.В. Горобец, личн. сообщ.):

– из аллювиальных отложений у г. Канев, возраст, предположительно, – средний – поздний голоцен (этикетка подписана М.А. Воинственским¹);

– из раскопок памятника «Маяки» (усатовская культура, примерно 5500–4500 лет назад), произведенных в 1964 г. под руководством В.Г. Збеневича (инвентарный № NMNHU-P №AZ-1068).

В обоих случаях обнаружены левые тибиятарзальные кости², причем в окрестностях Канева найдена самка. Поскольку в кости отсутствует медуллярная ткань, это свидетельствует о том, что она погибла не в репродуктивный период (Л.В. Горобец, личн. сообщ.). Определить пол птицы, найденной в с. Маяки, достоверно не удалось (Л.В. Горобец, личн. сообщ.).

Далее приводим находки вида в период с 1854 г. до 1980 г. по регионам и областям. Все даты указаны по новому стилю.

Харьковская область. В Чугуевском районе у пгт Кочеток на окраине Кочетовской лесной дачи³ Н.Н. Сомов (1897) 8.05.1887 г.⁴ нашел на дубе гнездо с одним крупным яйцом. Поскольку исследователь не смог хорошо рассмотреть слетевшую с гнезда птицу и, следуя догме того времени, что курганник не гнездится на деревьях, он не решился отнести свою находку к данному виду, и даже размеры яйца внес в очерк об обыкновенном канюке (*Buteo buteo*). Но при этом, всю изложенную выше информацию и еще некоторые наблюдения крупных канюков поздним летом и осенью Н.Н. Сомов поместил в отдельный очерк о курганнике. Однако отсутствие опыта в определении курганника и строгий научный подход не позволили автору отнести свои ранние наблюдения к данному виду и включить его в фауну исследуемого региона. Но позже, 14.09.1896 г., Н.Н. Сомов (1897, дополнение 2) все же отметил пролетного курганника над г. Харьковом. Как явствует из текста дополнения, после этой встречи автор все или часть предыдущих регистраций крупных канюков на пролете, упомянутых в видовом очерке о курганнике, отнес к этому виду.

Приведенные Н.Н. Сомовым размеры яйца (58,3 × 46,0 мм) больше соответствуют параметрам яиц курганника,

чем обыкновенного канюка⁵, что косвенно указывает на большую вероятность того, что найденное им гнездо принадлежало именно курганнику.

Полтавская область. Н.И. Гавриленко (1929) писал о том, что у него имеется самка курганника, добытая в июне⁶ 1890 г.⁷ на землях Карловской экономии (ныне Карловский район Полтавской области⁸) (табл.). Летом 1895 г.⁷ пара курганников, из которой добыт самец, жила в степи за Вакулинской балкой в Константиноградском уезде Полтавской губернии в нескольких верстах от границы с Харьковской губернией (Зарудный, 1911). Н.И. Гавриленко (1929) отнес эту находку к окрестностям Карловской экономии Полтавской губернии (ныне Карловский район Полтавской области⁸, окрестности с. Вакулиха⁹). После значительного перерыва Н.И. Гавриленко (1967) добыл курганника в сентябре¹⁰ 1964 г. (табл.) у Жирковских хуторов Карловского района (сейчас Машевский район, окрестности с. Жирковка).

Черкасская область. В 1913 г. на Всероссийской выставке в г. Киеве среди экспонатов по орнитологии Н.В. Шарлемань (1914) видел чучело курганника. Со слов препаратора Н.М. Кривокобылы, птицу добыли у гнезда в мае 1912 г. в окрестностях сел Сунки и Залевки (ныне Смелянский район). Гнездо размещалось на дубе толщиной 1,5–2 аршина (1–1,4 м), на высоте около 8 аршин (5,7 м); самка насиживала кладку.

⁵ В выборке (n = 7), приведенной Н.Н. Сомовым (1897) для обыкновенного канюка максимальная длина яйца составила 55,8, а ширина – 45,2 мм. Сравнение размеров яйца (58,3 × 46,0 мм), найденного Н.Н. Сомовым, с нашей выборкой из Николаевской области (Рединов, 2009; Рединов, 2010) показало, что они попадают в пределы изменчивости обоих видов, но все же ближе к средним размерам яиц курганника (n = 45): 59,63 × 47,06 мм, чем обыкновенного канюка (n = 30): 54,62 × 43,52 мм.

⁶ На оригинальной этикетке дата добычи приведена сразу по двум стилям, новому (старому): «17 (4).07.1890 г.». Однако при переводе даты на новый стиль была допущена ошибка в один день, т.е. должно быть 16.07.1890 г. Кроме того, в работе Н.И. Гавриленко (1929) месяц «июнь», учитывая данные этикетки, указан ошибочно.

⁷ В статьях и диссертации В.И. Стригунова (1982, 1986, 2012) эти данные некорректно процитированы, неправильно указан год.

⁸ В.М. Зубаровский (1977) ошибочно отнес эту находку к Харьковской области.

⁹ Название села установлено нами на основе сравнения топографической карты 1869 г. (трехверстки Ф.Ф. Шуберта) с современной картой.

¹⁰ На оригинальной этикетке указана дата добычи 3.10.1964 г., а в скобках – по старому стилю – 20.09. Предварительный анализ публикаций Н.И. Гавриленко говорит о том, что он придерживался старого стиля, с чем, по-видимому, и связаны несоответствия данных этикеток с датами в публикациях. К примеру, нам удалось установить, что в книге «Птицы Полтавщины» (Гавриленко, 1929) все даты приведены по старому стилю (!). Об этом говорит малоприметная запись, добавленная автором (установлено по почерку) в конце введения в уже изданные экземпляры книги (как минимум две). Есть ли такая запись в других книгах тиража (было издано 1000 экземпляров) – мы не знаем. По какому стилю приведены даты в других работах Н.И. Гавриленко – еще следует разобраться. Кроме того, Н.И. Гавриленко пользовался старыми картами (картами губерний), что также нужно учитывать при использовании его данных.

¹ В работах М.А. Воинственского (1960, 1967) эта находка датируется плейстоценом – голоценом.

² В работе М.А. Воинственского (1960) ошибочно указана правая кость, хотя надпись на этикетке и фактические данные говорят о том, что это левая кость (Л.В. Горобец, личн. сообщ.).

³ В работе Н.Н. Сомова (1897) место находки гнезда не указано. Оно определено нами по данным экземпляров других видов, добытых в тот же (белоспинный дятел (*Dendrocopos leucotos*)) или смежные дни (орел-карлик (*Hieraetus pennatus*)), обыкновенный канюк).

⁴ В ряде публикаций (Стригунов, 1982, 1986, 2012; Гринченко и др., 2000) приведена дата 26.04.1887 г., но не указано, что она дана по старому стилю. В работе В.М. Зубаровского (1977) дата дана по новому стилю (9.05), но с ошибкой в 1 день.

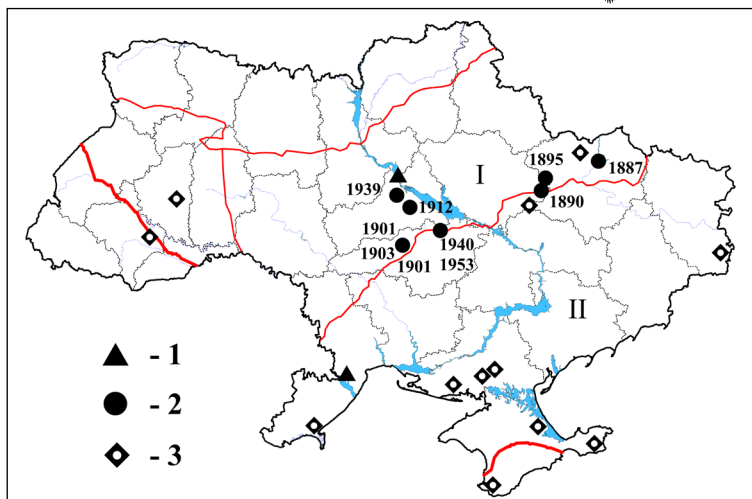


В Мошногорском лесу в окрестностях с. Б. Староселье (сейчас с. Староселье Городищенского района) П.П. Орлов (1948) 2.06.1939 г.¹¹ добыл самку с готовым к откладке яйцом¹². В данной находке обращает на себя внимание тот факт, что птица должна была отложить яйцо на 1,5–2 месяца позже обычного. То, что в дате нет опечатки, видно из раздела «История вопроса», в котором указаны сроки работ автора в разных местах. В приведенном П.П. Орловым списке птиц Черкасщины курганник характеризуется как очень редкий (случайно) гнездящийся и редко встречающийся на весенней и осенней миграции вид. На основании каких данных П.П. Орлов говорит о миграции – не известно.

Киевская область. В работе Н.В. Шарлеманя (1914) в примечании к очерку о курганнике сказано: «По наблюдениям последних лет курганник должен быть отнесен к весьма редким пролетным весенним видам окр. Киева». На основании каких материалов автор об этом заявляет – мы не знаем.

Кировоградская область. И.К. Пачоский (1909) пишет о 4 курганниках, добытых с целью изучения питания у с. Б. Выська Елисаветградского уезда Херсонской губернии (сейчас с. Великая Виска Маловисковского района). Даты добычи: 20.05 (2 экземпляра), 19.06 и 23.06. В примечании он добавляет, что в музее имеются самец, самка, птенцы и яйца; вид встречается редко и гнездится на деревьях. В «Объяснительном каталоге...» (Пачоский, 1906) указано, что в экспозиции музея выставлены гнездо курганника (найденное Т.И. Бареем у с. Б. Выська), самец, самка и птенцы. Примечательно, что эта композиция находится в экспозиции музея (ныне Херсонский краеведческий музей) и сейчас. Она состоит из самца, самки и двух пуховых птенцов (в возрасте около 20 суток) – все они добыты 20.05.1903 г. (табл., фото). Также в фондах музея сохранились в виде тушек и две другие птицы (табл.). Судя по тому, что это взрослые самки, они могли принадлежать двум гнездящимся парам.

В Черном лесу в третьей декаде апреля 1940 г. М.А. Воинственный (1950, 1967) нашел на дубе на высоте около 20 м гнездо с 4 свежими яйцами и добыл возле него самца. Автор проводил исследования в районе ж/д станции Хировка (ныне ж/д ст. Чернолесская в с. Богдановка Знаменского района¹³). Добытые им кладка, птица и записи утрачены вследствие пожара, а заметка писалась по памя-



Распространение курганника в Украине до 1980 г.

I – лесостепная зона, II – степная зона, границы физико-географических зон соответствуют Национальному атласу Украины (2007); 1 – палеозоологические находки, 2 – места и годы гнездовых находок, 3 – встречи в период миграции, кочевков и зимовок (одна точка может обозначать несколько встреч или наблюдение нескольких особей).

Distribution of the Long-legged Buzzard in Ukraine before 1980.

I – forest-steppe zone, II – steppe zone; 1 – paleozoological finds, 2 – points and years of breeding records, 3 – records during migrations and wintering (one point can indicate several records or observation of several birds).

ти. Он же наблюдал в Черном лесу пару птиц 3.06.1953 г. (Зубаровский, 1977). О гнездовании вида на деревьях до 1941 г. в Черном лесу и прилегающих степных байрачных лесах сообщает Л.Ф. Назаренко (1958).

Донецкая область. Б.С. Вальх (1911) указывает, что курганник был добыт в южной части Екатеринославской губернии, причем для этой территории автор затрудняется придать виду какой-либо статус. Судя по приведенной в работе картосхеме, место встречи находится в приморской части современной Донецкой области между Бердянском и Мариуполем.



Композиция из самца, самки и двух пуховых птенцов курганника в экспозиции Херсонского краеведческого музея (см. текст).

Фото К.А. Рединова.

Composition from a male, a female and two chicks of the Long-legged Buzzard in Kherson Museum of regional (see text).

¹¹ В статье В.И. Стригунова (1982) ошибочно указана дата 2.04.1939 г.

¹² В.М. Зубаровский (1977) и В.И. Стригунов (1986, 2012) пишут, что П.П. Орлов нашел гнездо, но в работе последнего о гнезде даже не упоминается.

¹³ В справочнике по редким видам (Чопик и др., 1988) в пояснении к карте распространения курганника со ссылкой на заметку М.А. Воинственного (1950) указано, с опечаткой, с. Водяно (правильно Водяное), о котором, однако в последней работе нет ни слова. Этот населенный пункт расположен в 2 км восточнее с. Богдановка.



Информация о курганниках, добытых до 1980 г., хранящихся в музеях Украины
Information about Long-legged Buzzards collected before 1980 in museums of Ukraine

Инвен- тарн. №	Дата до- бычи	Пол, возраст	Место добычи	Коллектор	Место хранения	Источник дан- ных
10677	16.07.1890	F juv*	Полтавская обл., Карловский р-н (Полтавская губ., Константиноградский уезд, Карловское имение)	Otto von Patzig, из колл. Н.И. Гавриленко	МПХНУ	Гавриленко, 1929; Т.Н. Девятко (личн. сообщ.)
10679	03.10.1964	F? ** ad*	Полтавская обл., Машевский р-н, окр. с. Жирковка (Полтавская губ., Константиноградский уезд, Жирковские хутора)	Н.И. Гавриленко	МПХНУ	Гавриленко, 1967; Т.Н. Девятко (личн. сообщ.)
з-пт-164	19.06.1901	F ad	Кировоградская обл., Маловишковский р-н, окр. с. Великая Виска (Херсонская губ., Елисаветградский уезд, у с. Б. Выська)	Т.И. Барей***	ХКМ	Пачоский, 1906, 1909; Смельянова, 2017
з-пт-1208	23.06.1901	F ad	Кировоградская обл., Маловишковский р-н, окр. с. Великая Виска (Херсонская губ., Елисаветградский уезд, у с. Б. Выська)	Т.И. Барей***	ХКМ	Пачоский, 1906, 1909; Смельянова, 2017
з-пт-165/а, б, в, г	20.05.1903	F ad, M ad, 2 pull	Кировоградская обл., Маловишковский р-н, окр. с. Великая Виска (Херсонская губ., Елисаветградский уезд, у с. Б. Выська)	Т.И. Барей***	ХКМ	Пачоский, 1906, 1909; Смельянова, 2017
585/о	11.07.1937	M ad	Ивано-Франковская обл., Коломыйский**** р-н, окр. с. Старый Гвоздец	Я. Горох	ГПМ	Бокотей, Соколов, 2000
194/т	15.09.1951	M ad	Тернопольская обл., Гусятинский р-н, окр. с. Лески у с. Коцюбинцы	М.П. Рудишин	ГПМ	Бокотей, Соколов, 2000; Украинська РСР, 1947; А.А. Бокотей (личн. сообщ.)

Условные обозначения: F – самка, M – самец, ad – взрослая птица в возрасте старше одного года, juv – птица в возрасте первого календарного года, pull – птенец. МПХНУ – Музей природы Харьковского национального университета им. Н.В. Каразина, ХКМ – Херсонский краеведческий музей, ГПМ – Государственный природоведческий музей НАН Украины (г. Львов).

Примечания: * Возраст птиц определен нами по фотографиям коллекционных экземпляров; ** сравнение размеров, приведенных Н.И. Гавриленко (1967): крыло 465, хвост 261, цевка 103, клюв 39 мм, с литературными данными (Зубаровский, 1977) свидетельствует о том, что это самка; *** В работе А.Б. Гринченко и др. (2000) из-за незнания авторами всей информации о добытых птицах коллектором ошибочно указан И.К. Пачоский; **** в Каталоге музея (Бокотей, Соколов, 2000) ошибочно указан Городенковский район.

Луганская область. С.Г. Панченко (1978), проводивший учеты в 1973–1974 гг. в Провальской степи, отмечал здесь курганника 1–4.06.1973 г.¹⁴ На основе исследований 1963–1998 гг. он охарактеризовал вид для области как очень редкий залетный (Панченко, 2000), но в конце статьи написано «Из числа перелетных птиц уже не встречаются ... курганник...».

Бывшая Екатеринославская губерния. В работе Б.С. Вальха (1911) курганник значится как случайно гнездящийся (под знаком вопроса) и случайно мигри-

рующий весной вид в восточной части губернии. Из-за отсутствия подробностей в публикации невозможно определить, где вид был найден, поскольку по данным прилагаемой картосхемы¹⁵, это могло произойти на терри-

¹⁴ Курганник не упоминается в двух изданиях книги С.Г. Панченко «Птицы Луганской области» (2007, 2016), поскольку она написана по материалам исследований 1964–1972 гг.

¹⁵ Деление губернии на восточную, южную, западную и северную части, предпринятое Б.С. Вальхом, не совсем соответствует их пространственной ориентации по сторонам света. Это деление больше связано с ландшафтными особенностями различных частей губернии и носит зональный характер. Так, восточная часть, под которой фактически подразумевается степь, на схеме представлена тремя очагами, один из которых находился на западе губернии (в Правобережье), второй – на севере, а третий охватывал значительную территорию восточной половины губернии.



тории одной или сразу нескольких современных областей: Днепропетровской, Донецкой, Запорожской, Луганской. В связи с этим, при привязке данных Б.С. Вальха (1911) о курганнике (равно как и о других видах птиц) к тому или иному региону нужно это делать с соответствующей оговоркой.¹⁶

Одесская область. В мае 1946 г. курганника несколько раз наблюдали на песчаных буграх северо-восточнее г. Вилково (Воинственский, 1953).

Херсонская область. С. Снигиревский (1925)¹⁷ и Н.В. Шарлемань (1926), обработав дневники Ф.Э. Фальц-Фейна, К.Е. Сиянко и Г.И. Риббергера, приводят следующие данные для заповедника «Аскания-Нова». Курганников наблюдали: 28.08.1915 г. и 24.10.1915 г.; «довольно много» птиц отметили 15.09.1917 г.¹⁸ В коллекции заповедника хранились 2 самки, добытые 20.09.1904 г. и в 1912 г. (Снигиревский, 1925)¹⁹. Недавно появилась дополнительная информация о встречах того же периода: «К.С. Сиянко вказує на початок прольоту 4 вересня [17.09 по нов. стилю – прим. авт.]. А 1 жовтня 1911 р. [14.10 по нов. стилю – прим. авт.] було спіймано 1 особину, яку випустили на волю» (Гавриленко та ін., 2010)²⁰.

В.Д. Треус (1954), обработав собственные материалы, различные литературные источники, а также дневники «первых асканийцев» за 1870–1885 гг., указал курганника в качестве залетного вида, отмеченного в заповеднике (степь, поля) до 1885 г. На чем основаны такие данные – нам не понятно. Возможно, что это какой-то источник, который не был указан в перечне литературы. В то же время в работе не приведена информация о встречах вида в начале XX в., перечисленных в статье Н.В. Шарлеманя (1926)²¹, и ссылка на которую в списке литературы есть.

Курганник с французским кольцом «Paris Museum SA4702», окольцованный взрослым 24.04.1966 г. в деревне Эль Ховария (El Naouaria) на мысе Бон в Тунисе, был пойман 11.06.1966 г. близ заповедника «Аскания-Нова» (с. Крестовка Чаплинского района) и некоторое время содержался в его зоопарке. Птицу выпустили 28.10.1966 г., а

11.12.1966 г.²² она была застрелена у с. Широкое Скадовского района (Добрынина, 1982; Зубко, Гавриленко, 2002; Шмелева, Харитонов, 2016²³; данные Центра кольцевания птиц России).

В аннотированном списке позвоночных Черноморского биосферного заповедника (Ардамацкая, Руденко, 1996) упоминается информация о залете курганника в 1954 г. в район заповедника, но без указания подробностей. Уточнить эти данные сейчас не представляется возможным, поскольку «Летопись природы» в заповеднике тогда еще не составляли (Ю.А. Москаленко, личн. сообщ.). Позже Т.Б. Ардамацкая (1992) включила вид в список птиц заповедника со статусом «гнезился в недалеком прошлом, но сейчас отсутствует; в настоящее время является очень редким пролетным», хотя фактических данных, подтверждающих такой статус, нет ни в одной из известных нам публикаций.

АР Крым. По свидетельству М.А. Мензбира (1882), в Московском зоологическом музее хранилась самка курганника из Крыма, добытая 16.12.1854 г.²⁴ в Тамаке (сейчас окрестности устья р. Салгир). По мнению А.М. Никольского (1891), это, вероятно, тот экземпляр, о котором упоминает И.Н. Шатилов (1874). Как нам сообщил П.С. Томкович, в настоящее время в сборах И.Н. Шатилова, хранящихся в Научно-исследовательском зоологическом музее Московского государственного университета, из которых часть выставлена в его экспозиции, курганника нет. Остается очень малый шанс того, что чучело было когда-то в экспозиции, но затем было оттуда снято и пока не занесено в электронную базу данных, но найти сейчас такой экземпляр непросто. Никаких других курганников с территории Украины в коллекции музея нет.

И.И. Пузанов (1933) и Ю.В. Костин (1969), ссылаясь на труды П.С. Палласа (Pallas, 1831) и М.А. Мензбира (1895), указывают курганника в качестве зимующего вида Крыма. Однако в первом из них в очерке о курганнике Крым вовсе не упоминается²⁵, а во втором сообщается о добыче курганника в Крыму на пролете. К сожалению, нам неизвестно, на основании каких фактических данных М.А. Мензбир говорит о пролете вида, и не ясно, почему он не упомянул о добытой зимой птице, о которой сообщал ранее (Мензбир, 1882). Не исключено, что ученый допустил ошибку и вместо зимовки сообщил о миграции.

Х. Крэтциг (Krätzig, 1943), проводивший наблюдения в 15 км восточнее г. Севастополя в северных (в большинстве случаев – лесных) предгорьях Яйла-Дага на высоте 250–500 м, в очерке об обыкновенном канюке сообщает о

¹⁶ К примеру, в работах В.В. Сызко (Сижко, 2007) и С.Г. Кравченко (2010) данные о курганнике Б.С. Вальха рассмотрены применительно к Днепропетровской области.

¹⁷ В сводке В.М. Зубаровского (1977) данные С. Снигиревского ошибочно отнесены к Днепропетровской области.

¹⁸ В.М. Зубаровский (1977), ссылаясь на С. Снигиревского (1925), пишет, что в его работе даты указаны по неизвестному стилю. Вслед за ним это повторяют и другие исследователи (Гринченко и др., 2000). Однако в самом начале статьи С. Снигиревского (1925) указано: «Стиль новый».

¹⁹ По личному сообщению сотрудника заповедника М.А. Листопадского, эти экземпляры в коллекции не сохранились. Зоологическая коллекция и библиотека заповедника значительно пострадали в период Гражданской войны 1917–1920 гг. (Хроника, 1921; Фортунатов, 1928).

²⁰ Важно отметить, что в «Конспекте» (Гавриленко та ін., 2010) все даты по 1919 г. включительно, выписанные из дневников Ф.Э. Фальц-Фейна, К.Е. Сиянко, Г.И. Риббергера и др., указаны по старому стилю (!), о чем в книге, к сожалению, не сказано (М.А. Листопадский, личн. сообщ.).

²¹ В списке литературы при ссылке на работу Н.В. Шарлеманя (1926) неверно указан год издания – 1924.

²² В работе Н.И. Зубко и В.И. Гавриленко (2002) ошибочно указана дата 11.11.1964 г.

²³ В этой публикации из-за неверного интерпретирования описанных выше данных говорится о получении возвратов от двух птиц, окольцованных в Тунисе. Но, как видно, оба возврата получены от одной птицы.

²⁴ В диссертации и монографии Ю.В. Костина (1969, 1983) и в сводке В.М. Зубаровского (1977) указана дата (17.12) с ошибкой в 1 день.

²⁵ В работе П.С. Палласа речь идет о Татарии (Tatariae). Похоже, что И.И. Пузанов ошибочно применил данное название к Крыму, а Ю.В. Костин повторил эту ошибку.



наблюдении охотящегося курганника 23.04.1942 г. В конце апреля 1943 г. на Керченском полуострове в районе г. Опук Ф. Франк (Frank, 1950) наблюдал «рыжеокрашенных» канюков, среди которых, по крайней мере, 2 были отнесены им к курганнику. Ю.В. Костин (1983) сообщает о 2 добытых зимой канюках, которых он считал курганниками. Но позже обе птицы были переопределены как обыкновенные канюки (Пекло, 1997). Нами были просмотрены фотографии этих экземпляров птиц, и мы подтверждаем правильность их переопределения.

В.М. Зубаровский (1977) на основании данных И.Н. Шатилова (1874), И.И. Пузанова (1933) и Ю.В. Костина (1969) писал, что одиночные особи изредка встречаются зимой в Крыму. Но, как видно из вышесказанного, имеется лишь одно фактическое упоминание о встрече вида зимой – в середине XIX ст.

В.В. Вернер (2007), ссылаясь на публикацию Ю.В. Костина (1967), указывает на бывшее гнездование вида в Крыму, что является несурзидией, т.к. из сказанного нами выше видно, что гнездовых находок курганника в Крыму не было. Более того, в списке литературы к своей статье он не привел название работы Ю.В. Костина (1967)²⁶. Следует отметить, что в библиографии Юлия Витальевича вообще нет работы, опубликованной в 1967 г.

Закарпатская область. На территории современного Ужгородского района одиночного курганника один раз видели на вырубленном участке леса между селами Холмец и Великие Лазы весной²⁷ 1927 г.²⁸ (Грабар, 1931, 1997; Hrabár, 1932, 1942).

Волынская область. В окрестностях Луцка, согласно К. Штейну, самка добыта 7.10.1932 г. (Dunajewski, 1938; Страутман, 1963).

Ивано-Франковская область. В Государственном природоохранном музее НАН Украины (г. Львов) хранится взрослый самец, добытый 11.07.1937 г. (табл.). Об этой птице, «добытой в Гвоздеце Старом близ Коломыи», со ссылкой на работу З. Годыня (Godyń, 1938), упоминают Ф.И. Страутман (1963) и В.М. Зубаровский (1977).

Тернопольская область. В Государственном природоохранном музее НАН Украины имеется экземпляр, добытый 15.09.1951 г. в Гусятинском районе (табл.).

²⁶ Ссылаясь на публикацию В.В. Вернера (2007), эту же ошибку повторяет С.Г. Кравченко (2010).

²⁷ В работе Л. Потиша (Потіш, 2005) сезоном добычи птицы ошибочно указана осень. Ошибка появилась из-за своеобразно написанного текста оригинала (Hrabár, 1942), вследствие чего информация, изложенная в очерке об орлане-долгохвосте (*Haliaeetus leucorhynchus*), кажется относящейся и к курганнику. В другой работе Л. Потиша (2009) сказано, что в статье А. Грабара (Hrabár, 1942) нет информации о курганнике, что неверно. Данное ошибочное утверждение возникло по следующей причине. Публикация А. Грабара (1942) написана на венгерском языке, а в конце работы дана сокращенная версия текста в виде резюме на русинском языке. При этом в основной части работы (венгерской) нет информации о курганнике и орлане-долгохвосте, но она приведена в конце резюме на русинском языке. При написании своей работы Л.А. Потіш упустил из виду эту особенность публикации А. Грабара, из-за чего и возникла ошибка.

²⁸ В публикации А. Грабара (1997) ошибочно указан 1922 г.

* * *

Подведем итог. Ископаемые находки курганника в Украине, датируемые голоценом, происходят из Черкасской и Одесской областей.

В период с 1854 до 1980 гг. известны 4 случая доказанного гнездования: 2 – в Черкасской (1912, 1939 гг.) и 2 – в Кировоградской (1903, 1940 гг.) областях. Гнездование в 3 случаях подтверждено находками гнезд²⁹; добыта семейная группа (включая 2 пуховых птенцов), экземпляры которой сохранились до настоящего времени (табл.). Кроме того, можно говорить о 6 случаях вероятного гнездования вида: 1 – в Харьковской (1887 г.), 2 – Полтавской (1890³⁰, 1895 гг.), 3 – Кировоградской (1901, 1901, 1953 гг.) областях. Для 3 из них данные подтверждены коллекционными экземплярами птиц, сохранившимися до настоящего времени (табл.).

Также в период с 1854 до 1980 гг. в различных регионах Украины известны более 16 регистраций вида во время кочевок и миграций и 1 – зимой. Следует отметить, что характер пребывания птиц, отмеченных в гнездовой период в Одесской (Воинственский, 1953) и Луганской (Панченко, 1978) областях, авторами не оговаривается. Мы их относим к кочующим особям. Также к кочующим мы относим окольцованного курганника, найденного в Херсонской области, и птицу, добытую в Ивано-Франковской области. Коллекционные экземпляры 3 птиц, добытых в периоды кочевок и миграции, сохранились до сих пор (табл.).

Как видно (рис.), все перечисленные выше регистрации вида на гнездовании либо в гнездовой период приурочены к лесостепной зоне Украины. Мигрирующих, кочующих и зимующих птиц регистрировали преимущественно в степной зоне страны.

Критический обзор литературных данных

Особое внимание необходимо обратить на кочевашую из публикации в публикацию ошибку, связанную с неверной трактовкой данных И.К. Пачоского (1909) о гнездовании курганника в пределах бывшей Херсонской губернии, на которую первыми обратили внимание А.Б. Гринченко с коллегами (2000). Заключалась она в том, что птиц, добытых в **южной лесостепи** на территории современной Кировоградской области (ранее входила в состав Херсонской губернии) относили к территории современной Херсонской области, которая расположена в **степи**. Исходя из этого, делались выводы о былом гнездовании вида в степной зоне, при этом иногда указывалось, что оно подтверждено литературными источниками, хотя никаких ссылок на них приведено не было. Этому, по-видимому, способствовала и господствовавшая в

²⁹ В сводке «Фауна СССР» (Дементьев, 1951) для Украины курганник указан лишь как залетный вид со ссылкой на работу Н.И. Гавриленко (1929), что не соответствовало действительности.

³⁰ Мы считаем, что добытая в 1890 г. молодая самка является местной, поскольку после вылета из гнезда молодые птицы обычно держатся в его окрестностях до конца июля – начала августа (Рединов, 2010). К тому же, спустя 5 лет, в том же месте летом наблюдали пару (Зарудный, 1911; Гавриленко, 1929).



XIX–XX вв. в Российской Империи и СССР парадигма об обитании вида в степи, пустынях и полупустынях и о его гнездовании на земле (Мензбир, 1895; Дементьев, 1951). Нельзя недооценивать и возможное воздействие на исследователей собственно научных названий вида: «курганник», «степной канюк», «степной сарыч», которые произвольно могли влиять на формирование их мнения о гнездовании вида в степи.

Рассмотрим это на конкретных примерах. Выделения жирным шрифтом в цитатах наши.

Н.В. Шарлемань (1938) характеризовал курганника как очень редкий гнездящийся вид степи и южных районов лесостепи, расположенных южнее г. Умань. В монографии о зоогеографии Украины (Шарлемань, 1937) курганник приведен как редкий гнездящийся вид для Понтического района степи и Днепро-Бугского и Днепро-Донского районов лесостепи. Что послужило основанием для указания на гнездование вида в Понтическом районе степи – не известно. Вероятно, это приведенные в работах И.К. Пачоского (1906, 1909) данные о добыче птиц в окрестностях с. Большая Выська, которое на карте, прилагаемой к монографии Н.В. Шарлеманя (1937)³¹, находится на окраине Понтического района степи, почти на границе с лесостепью.

Однако следует указать на то, что И.К. Пачоский (1909) писал о гнездовании курганника на деревьях, на что никто из последующих исследователей не обратил внимания! Возможно, что Н.В. Шарлемань не знал данной публикации И.К. Пачоского, хотя это маловероятно. Но он мог знать подробности о гнездовании птиц, получив их непосредственно от И.К. Пачоского (Шарлемань, 1914, примечание к очерку о курганнике). Учитывая то, что в начале XX в. на территории современного Маловисковского района искусственных лесонасаждений практически не было, можно утверждать, что курганники в указанный период времени гнездились здесь в небольших байрачных лесах.

Таким образом, говорить о гнездовании курганника в степи можно лишь условно, и только потому, что место находки, согласно карте Н.В. Шарлеманя, оказалось в степной зоне. Но нужно учитывать, что эта карта имеет мелкий масштаб и составлена для достаточно большой территории. По этой причине граница между степью и лесостепью изображена достаточно условно и не может отображать все подробности ее фактического прохождения в различных местах. По нашему мнению все же правильно считать, что курганник гнезвился в лесостепи³², поскольку мелкие байрачные леса, в которых вид был найден, представляли собой наиболее южный предел распространения естественных лесов, далее которых находилась безлесная степь (Кременецкий, 1941).

Позже другие ученые повторяют утверждение о гнездовании вида в южной части (степной зоне) Украины,

причем без оговорки, что фактические находки вида (согласно Н.В. Шарлеманю) известны лишь у границы с лесостепью.

В определителе птиц Украины (Воїнственський, Кістяківський, 1952) указывается, что курганник – редкий гнездящийся вид южных областей на север до Черного леса (окрестности г. Знаменка Кировоградской области).

М.А. Воинственский (1960, 1967), основываясь на палеонтологических находках остатков курганника севернее и западнее современного (середина XX в.) гнездового ареала вида, пришел к выводу о былом более широком распространении вида, «занимавшего, по-видимому, как и другие степные животные, территорию плиоценовых и плейстоценовых степей Европы». Далее он пишет: «Судя по литературным данным [каким? – *прим. авт.*], в историческое время ареал курганника значительно сократился (и продолжает сокращаться) под влиянием сокращения площади целинных степей. Еще в XIX в. он был обычен в **степях** б. Херсонской губ. (Пачоский), где теперь представляет исключительно редкое явление³³».

В статье «Материалы к «Красной книге»...» (Щербак и др., 1976) написано следующее: «Спорадически гнезвился в **степной** и лесостепной полосе. В последние 40 лет был добыт в Черном лесу и около с. Мошиногорье Черкасской области. Редчайший вид фауны УССР».

В то же время В.М. Зубаровский (1977) писал, что курганник редкий вид, который спорадически гнезвился на юге Украины. Он также упоминает о 4 добытых особях в бывшей Херсонской **губернии**, ссылаясь на И.К. Пачоского (1909), но, ниже в тексте уже пишет о гнездовании вида в Херсонской **области**.

В.И. Стригунов (1982) вслед за М.А. Воинственским (1960) также писал о былом гнездовании вида в степях: «На Украине, судя по литературным данным [каким? – *прим. авт.*], в XIX ст. курганник был обычным гнездящимся видом **южных степей**. Однако начиная с XX ст. после сообщения Пачоского (1909) о добыче в мае – июне в бывшей Херсонской губ. 4 птиц, все последующие находки курганников на гнездовании относятся к Лесостепи. Значительное сокращение ареала вида связано с распахкой целинных степей (Воинственский, 1960)». В более поздней работе В.И. Стригунов (1984) писал: «Гнездование курганника в конце XIX и начале XX ст. в бывших Херсонской, Харьковской, Полтавской и Киевской губ. (Пачоский, 1909; Сомов, 1897; Зарудный, 1911; Шарлемань, 1914) свидетельствует о том, что в прошлом его ареал на Украине охватывал **степь** и юг лесостепи. В дальнейшем, в связи с интенсивным освоением степной зоны ареал резко сократился...». Данное утверждение повторяется и в его диссертации (Стригунов, 1986).

В недавно вышедшей работе Владимира Ивановича по материалам исследований в 1979–1984 гг. (Стригунов,

³¹ В двух просмотренных экземплярах книги Н.В. Шарлеманя (1937) карт не оказалось. Нами использована копия карты, помещенная в монографии о жизни и научной деятельности Н.В. Шарлеманя (Хохлова, 1998).

³² Можно также сказать, что вид гнезвился в переходной зоне между лесостепью и степью (геоэкотоне), но никак не в степи.

³³ В научно-популярной книге М.А. Воинственского (Воїнственський, 1984) также написано о гнездовании вида в степи: «В УРСР колись були поширені по всій степовій зоні, але тепер рідкісні, малочисленні перелітні птахи. Зрідка на півдні Лисостепу трапляються поодинокі гнізда».



2012³⁴) вновь повторяется постулат «о гнездовании вида в степи», но уже с учетом того, что находки И.К. Пачоского относятся к Кировоградской области: «Анализ литературных данных свидетельствует о том, что на Украине в конце XIX и в начале XX вв. курганник был обычен на гнездовании в **степной зоне** и редок – в лесостепной. Однако после сообщения Пачоского (1911)³⁵ о добыче им в мае–июне в бывшей Херсонской губернии (ныне часть Кировоградской обл.) 4 птиц все последующие гнездовые находки относятся к лесостепной зоне. По мнению М.А. Воинственского (1960) столь значительное сокращение ареала вида связано с интенсивным освоением целинных земель степной зоны». Несуразность данного суждения заключается в том, что Маловисковский район Кировоградской области, где были добыты курганники, о которых пишет И.К. Пачоский (1909), находится в лесостепной зоне (Маринич та ін., 1982; Кривульченко, 1990; Національний атлас України, 2007).

В другой работе В.И. Стригунова с коллегами (Стригунов и др., 2003) вновь звучит эта же мысль, но с учетом того, что находки И.К. Пачоского относятся к лесостепи «М.А. Воинственский (1960) на основании палеозоологических данных доказал пребывание этого хищника в степной зоне Украины и первым предположил его вытеснение в лесостепь во времена освоения и распашки целинной степи человеком. Уже с середины XIX и до середины XX вв. никто из исследователей гнезд курганника не находил [и раньше не находили – **прим. авт.**]» и «С конца XIX в. и до 90-х гг. XX в. вид находят на гнездовании только в лесостепной зоне (Пачоский, 1909; Зарудный, 1911; Шарлеман, 1914; Гаврилепко, 1929; Орлов, 1948; Воинственский, 1950; Назаренко, 1959; Стригунов, 1982, 1984)».

Этот же постулат находим и в диссертации Ю.В. Милобога (2012): «Цей представник орнітофауни є стародавнім автохтонним елементом степової зони. Він був дуже поширений у пліоценових і плейстоценових степах Європи. В історичний час його ареал значно скоротився і продовжував скорочуватися через зменшення площі цілинних степів (Воинственский, 1960)³⁶. Наприкінці XIX ст. – на початку XX ст. канюк степовий траплявся в колишній Херсонській губернії, де було здобуто 4 особин (Пачоский, 1909, 1911)³⁵, ймовірно гніздився у Харківській (Сомов, 1987; Зарудный, 1911)³⁷. З початку XX ст. відомі знахідки гнізд на межі лісостепової і степової зон: у Смілянському та Городищенському районах Черкаської області (Шарлеман, 1914; Орлов, 1948), Чорному лісі на Кировоградщині (Воинственский, 1950; Назаренко, 1959; Зубаровський, 1977)».

Ошибку, связанную с неверной трактовкой данных И.К. Пачоского, находим и в справочнике по редким видам (Чопик и др., 1988). В тексте говорится: «До XX

в. курганник был обычным гнездящимся видом **южных степей** Украины, ...»³⁸, а на карте³⁹ точка поставлена, со ссылкой на работу И.К. Пачоского (1909), на территории Херсонской области на правом берегу Днепро-Бугского лимана. В очерке, посвященном курганнику в Красной книге Украины (Стригунов, 1994), на карте точка расположена также в районе этого лимана и написано что: «До 20 ст. був звичайним на гніздуванні у **степовій зоні**». Указанные на карте точки гнездования вида в Херсонской области и АР Крым в период после 1970 г. явно ошибочны, поскольку никаких литературных данных, на основе которых они могли быть поставлены, нет.

В работе Т.Б. Ардамацкой (1992), посвященной хищным птицам Черноморского заповедника, написано о том, что курганник в первой половине XX ст. гнезился «в значительном количестве» в Северном Причерноморье. Основанием для этого утверждения явно послужила работа И.К. Пачоского (1909), на которую она ссылается.

В монографии В.Л. Булахова с коллегами (2008) о курганнике сказано: «В Україні раніше були поширені по всій території...», но при этом не указано, на основании каких сведений сделан такой вывод.

Заклучение

Таким образом, с 1854 до 1980 гг. гнездовые находки курганника известны только для лесостепной зоны Украины. Можно, конечно, предположить, что вид в этот период обитал кое-где и в степной зоне страны, где для него была хорошая кормовая база и имелись места для постройки гнезд. Однако приведенные выше сведения лишь подтверждают мнение, что степная зона в рассматриваемый исторический период все же не входила в область гнездования вида (Гринченко и др., 2000). Имеющиеся материалы подкрепляют гипотезу о том, что курганник все это время гнезился на территории Украины (Стригунов и др., 2003), и не подтверждают версию о кратковременных инвазиях птиц из восточных частей ареала вида (Гринченко и др., 2000).

Случай неверной интерпретации сведений И.К. Пачоского о курганнике является одним из примеров, когда цитирование данных без проверки первоисточников, а также привязка старых сведений к современным картам без учета произошедших изменений в административно-территориальном делении, приводит к неправильным выводам и тиражированию ошибок.

Благодарности

Авторы искренне признательны за предоставленные сведения, поиск и уточнение информации А.А. Бокотей и Н.В. Скирпану (Государственный природоохранительный музей НАН Украины), В.А. Буселу (НПП «Великий Луг»), Л.В. Годлевской и Л.М. Ластиковой (Институт

³⁴ На прилагаемой к статье карте распространения курганника на территории лесостепной части Украины существенно смещено расположение названия г. Полтава.

³⁵ Прочитирована работа И.К. Пачоского (1911), в которой нет данных о курганнике.

³⁶ М.А. Воинственский (1960) это только предполагал.

³⁷ Наблюдения Н.А. Зарудного относятся к территории современной Полтавской области.

³⁸ Во вступлении сказано, что очерк о курганнике написан по данным В.И. Стригунова, но кто является его автором – не указано.

³⁹ В легенде к карте есть ошибки в цитировании литературных источников, а на карте находка под №7, дублирующая находку №10, изображена неверным значком и в неверном месте.



зоологии НАН Украины), Л.В. Горобцу, И.В. Загороднюку и С.Ю. Тайковой (Национальный научно-природный музей НАН Украины), Т.Н. Девятко (Музей природы ХНУ им. В.Н. Каразина), М.А. Листопадскому (биосферный заповедник «Аскания-Нова»), Ю.А. Москаленко (Черноморский биосферный заповедник), Л.А. Потішчу (Ужгородский национальный университет), П.С. Томковичу (Научно-исследовательский зоологический музей МГУ им. М.И. Ломоносова), И.А. Харитоновой (Центр кольцевания птиц России). Особую благодарность выражаем В.Н. Грищенко и О.А. Форманюку за ценные замечания по содержанию настоящего сообщения.

ЛИТЕРАТУРА

- Ардамацкая Т. Б. (1992): Современное состояние хищных птиц Черноморского заповедника. - Кавказ. орн. вестн. 4 (1): 3-9.
- Ардамацкая Т.Б., Руденко А.Г. (1996): Позвоночные животные Черноморского биосферного заповедника (аннотированные списки животных). Птицы. - Вестн. зоол. Отд. вып. 1: 19-38.
- Бокотей А.А., Соколов Н.Ю. (2000): Каталог орнітологічної колекції Державного природознавчого музею. Львів. 1-164.
- Булахов В.Л., Губкін А.А., Пономаренко О.Л., Пахомов О.С. (2008): Біологічне різноманіття України. Дніпропетровська область. Птахи: Негоробцеподібні (Aves: Non-Passeriformes). Дніпропетровськ: Вид-во Дніпропетр. нац. ун-ту. 1-624.
- Вальх Б.С. (1911): Материалы для орнитологии Екатеринославской губернии. Перечень птиц, найденных в губернии с 1892 г. по 1910 г. - Орн. вестн. 3-4: 242-271.
- Вернер В.В. (2007): Фауна денних хижих птахів Дніпропетровської області. - Птахи Степового Придніпров'я: минуле, сучасне, майбутнє. Мат-ли Перших Вальхівських читань. Дніпропетровськ. 146-154.
- Воинственский М.А. (1950): Нахождение на гнездовье в «Черном лесу», в Кировоградской области, степного сарыча (*Buteo rufinus* Cretschm.). - Наук. зап. Київськ. держ. ун-ту ім. Т.Г. Шевченка. 9 (6): 162-163.
- Воинственский М.А. (1953): Птицы плавней дельты р. Дуная. - Наук. зап. Київського держ. ун-ту ім. Т.Г. Шевченка. 12 (3): 49-72.
- Воинственский М.А. (1960): Птицы степной полосы Европейской части СССР. Современное состояние орнитофауны и ее происхождение. К.: Изд-во АН УССР. 1-292.
- Воинственский М.А. (1967): Ископаемая орнитофауна Украины. - Природная обстановка и фауны прошлого. К.: Наукова думка. 3: 3-76.
- Воинственський М.А. (1984): Птахи. К.: Рад. школа. 1-304.
- Воинственський М.А., Кістяківський О.Б. (1952): Визначник птахів УРСР. К.: Рад. школа. 1-352.
- Гавриленко В.С., Листопадський М.А., Поліщук І.К., Думенко В.П. (2010): Конспект фауни хребетних Біосферного заповідника «Асканія-Нова» (з елементами популяційного аналізу). Асканія-Нова: ІПП Анреєва М.М. 1-116.
- Гавриленко Н.И. (1929): Птицы Полтавщины. Полтава: Изд-во Полтавского союза охотников. 1-133.
- Гавриленко Н.И. (1967): Находки некоторых птиц на Украине. - Орнитология. М.: МГУ. 8: 340-341.
- Горобець Л.В. (2017): Найбільш ранні знахідки решток рецентних видів птахів фауни України. - Вестн. зоол. Отд. вып. 37: 27-33.
- Горобець Л.В., Яненко В.О. (2015): Рештки негоробиних видів птахів (Nonpasseriformes; Aves) занесених до Червоної книги України в археозоологічних матеріалах. - Запов. справа. 21 (1): 47-54.
- Грабар А. (1931): Птаство Подкарпатской Руси (Avifauna Carpathorossica). - Подкарпатска Русь. 7: 153-162, 8: 181-188, 9-10: 198-212.
- Грабар А. (1997): Птицы Подкарпатской Руси (Avifauna Carpathorossica) (в обработке А.Е. Лугового с переводом с чешского и русинского языков). - Беркут. 6 (1-2): 91-102.
- Гринченко А.Б., Кинда В.В., Пилога В.И., Прокопенко С.П. (2000): Современный статус курганника в Украине. - Бранта. 3: 13-26.
- Дементьев Г.П. (1951): Отряд Хищные птицы Accipitres или Falconiformes. - Птицы Советского Союза. М.: Сов. Наука. 1: 70-341.
- Добрынина И.Н. (1982): Курганник – *Buteo rufinus* (Cretschm.). - Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Хищные – журавлеобразные. М.: Наука. 72-73.
- Смельянова С.Ф. (2017): Каталог орнітологічної колекції Херсонського обласного краєзнавчого музею. Херсон: Айлант. 1-90.
- Зарудный Н.А. (1911): Несколько заметок по орнитофауне Харьковской и Полтавской губерний. - Орн. вестн. 3-4: 272-277.
- Зубаровський В.М. (1977): Фауна України. Т. 5. Птахи. Вип. 2. Хижи птахи. К.: Наукова думка. 1-332.
- Зубко В.Н., Гавриленко В.С. (2002): Итоги столетнего кольцевания птиц, выращенных в зоопарке Аскания-Нова. - Кольцевание и мечение птиц в России и сопредельных государствах. 1988–1999 гг. М. 117-134.
- Костин Ю.В. (1969): Птицы Крыма. - Дис. ... канд. биол. наук. К. 1-454.
- Костин Ю.В. (1983): Птицы Крыма. М.: Наука. 1-241.
- Кравченко С.Г. (2010): Канюк степовий (*Buteo rufinus*) в околицях Самарського лісу. - Птахи Степового Придніпров'я: минуле, сучасне, майбутнє. Мат-ли Других Вальхівських читань. Дніпропетровськ. 68-77.
- Кременецкий Н.Г. (1941): Фауна северной части Кировоградской области УССР. - Уч. зап. естеств. ф-та Московского обл. пед. ин-та. 2: 14-39.
- Кривульченко А.І. (1990): Маловисківський район. - Географічна енциклопедія України. К.: Укр. Рад. Енцикл. ім. М.П. Бажана. 2: 320.
- Маринич О.М., Ланько А.І., Щербань М.І., Шищенко П.Г. (1982): Фізична географія Української РСР. К.: Вища школа. 1-208.
- Мензбир М.А. (1882): Орнитологическая география Европейской России. Часть Первая. - Уч. зап. Имп. Московск. ун-та. Отд. естественно-историч. 2-3: 1-524.
- Мензбир М.А. (1895): Птицы России. М.: Типо-литогр. Выс. утв. Т-ва И.Н. Кушнерев и К°. 2: 1-1120.
- Милобог Ю.В. (2012): Соколоподібні (Falconiformes) степової зони України: видовий склад, територіальний розподіл, динаміка чисельності та охорона. - Дис. ... канд. біол. наук. Кривий Ріг. 1-351.
- Назаренко Л.Ф. (1958): Орнитологическая фауна нижнего Приднепровья и ее хозяйственное значение. - Дис. ... канд. биол. наук. Одесса. 1-347.
- Національний атлас України / Ред. Л.Г. Руденко. К.: ДНВП «Картографія», 2007. 1-440.
- Никольский А.М. (1891): Позвоночные животные Крыма. - Прилож. к LVIII-му тому Записок Имп. Акад. Наук. СПб. 4: 92-397.
- Орлов П.П. (1948): Орнитофауна Черкаського району. - Наук. зап. Черкаського держ. пед. ін-ту. 2 (2): 7-117.
- Панченко С.Г. (1978): Современное состояние орнитофауны Провальской степи. - Вестн. зоол. 2: 3-8.
- Панченко С.Г. (2000): Современное состояние фауны позвоночных Луганской области. - Вісн. Луганського держ. пед. ун-ту ім. Т.Г. Шевченка. 3: 161-179.
- Панченко С.Г. (2007): Птицы Луганской области. Луганск. 1-108.
- Панченко С.Г. (2016): Птицы Луганской области. 2-е изд. Харьков: Коллегиум. 1-324.
- Пачоский И.К. (1906): Объяснительный каталог Естественно-Исторического музея Херсонского губернского земства. - Херсон: Тип. наслед. О.Д. Ходушиной. 1-204.
- Пачоский И.К. (1909): Материалы по вопросу о сельско-хозяйственном значении птиц. Херсон: Изд. Херсонск. губ. земства. 1-59.
- Пачоский И.К. (1911): К орнитофауне Херсонской губернии. - Орн. вестн. 3-4: 212-223.
- Пекло А.М. (1997): Каталог коллекций Зоологического музея ННПМ НАН Украины. Птицы. Вып. 1. Неворобьиные Non-Passeriformes (Пингвинообразные Sphenisciformes – Журавлеобразные Gruiformes). К.: Зоомузей ННПМ НАН Украины. 1-156.
- Потіш Л. (2005): Уточнення відомостей про птахів ряду Falconiformes згідно угромовного варіанту роботи А. Грабара «Kárpátalja ragadozó madarai» – «Хижое птаство Подкарпаття» (1942). - Матеріали научних читань «100-ліття научної діяльності ужгородського натураліста Александра Грабара». Ужгород. 1: 10-14.
- Потіш Л. (2009): Птахи Закарпатської області (анотований список). Львів. 1-124.
- Рединов К.О. (2009): Канюк звичайний (*Buteo buteo*) в Миколаївській області. - Бранта. 12: 70-80.
- Рединов К.А. (2010): Экология курганника в Николаевской области. - Беркут. 19 (1-2): 116-132.
- Сижко В.В. (2007): Головні зміни в орнитофауні Дніпропетровської області протягом останніх 115 років. - Птахи степового Придніпров'я: минуле, сучасне, майбутнє. Мат-ли Перших Вальхівських читань. Дніпропетровськ. 74-98.



- Снигиревский С. (1925): О некоторых редких птицах Днепровского уезда Таврической губернии. - Укр. охотник и рыболов. 8: 19-22.
- Сомов Н.Н. (1897): Орнитологическая фауна Харьковской губернии. Харьков: Тип. Адольфа Дарре. 1-680.
- Страутман Ф.И. (1963): Птицы Западных областей УССР. Львов: Изд-во Львовского ун-та. 1: 1-200.
- Стригунов В.И. (1982): Гнездование курганника на Украине. - Вестн. зоол. 4: 71-74.
- Стригунов В.И. (1984): Островная популяция курганника на Украине: возможные пути формирования. - VIII Всесоюз. зоогеографическая конфер. Тез. докл. М. 138-139.
- Стригунов В.И. (1986): Хищные птицы лесостепи бассейна Днепра. - Дисс. ... канд. биол. наук. Черкассы. 1-203.
- Стригунов В.И. (1994): Канюк степовий *Buteo rufinus* (Cretzschmar, 1827). - Червона книга України. Тваринний світ. К.: Українська енциклопедія. 325.
- Стригунов В.И. (2012): Состояние популяций обыкновенного канюка и курганника в 80-е гг. XX ст. в лесостепи Украины. - Канюки Северной Евразии: распространение, состояние популяций, биология. Кривой Рог: ООО «Центр-Принт». 218-236.
- Стригунов В.И., Милобог Ю.В., Ветров В.В. (2003): К вопросу о распространении и численности курганника (*Buteo rufinus*) в Украине. - Бранта. 6: 59-66.
- Треус В.Д. (1954): Орнитофауна Аскании-Нова. - Уч. зап. Харьков. ун-та. 52: 79-104. (Тр. н.-и. ин-та биологии и биол. фак-та Харьковского гос. ун-та, т. 20).
- Українська РСР. Адміністративно-територіальний поділ на 1 вересня 1946 року. К.: Українське вид-во політичної літ-ри, 1947. 1-1064.
- Фортунатов Б. (1928): Доклад о научной библиотеке заповедника. - Вісті держ. степового зап-ка «Чаплі». Харків: Держ. вид-во України. 5: 120.
- Хохлова О.М. (1998): М.В. Шарлемань. Життєвий шлях. Наукова спадщина. Полтава. 1-160.
- Хроника. Зоол. журнал України. 1921. 29.
- Чопик В.И., Щербак Н.Н., Ардамацкая Т.Б., Жежерин В.П., Корнеев А.П., Крыжановский В.И., Лысенко В.И., Мовчан Ю.В., Некрутенко Ю.П. (1988): Редкие и исчезающие растения и животные Украины. К.: Наукова думка. 1-256.
- Шарлемань Э.(Н).В. (1914): Некоторые сведения о птицах Черкасского уезда Киевской губернии. - Птицеведение и птицеводство. 2: 111-118.
- Шарлемань М. (1926): Матеріали до орнітофауни Державного Степового Заповідника «Чаплі» ім. Х. Раковського та його району. - Вісті Держ. Степового Заповідника «Чаплі» ім. Х. Раковського. Харків. 3: 48-94.
- Шарлемань М.В. (1937): Зоогеографія УСРР: Матеріали до вивчення географічного поширення наземних хребетних УСРР. К.: Вид-во АН УРСР. 1-252.
- Шарлемань М.В. (1938): Птахи УРСР (матеріали до фауни). К.: Вид-во АН УРСР. 1-266.
- Шатилов И.Н. (1874): Каталог орнитологического собрания птиц Таврической губернии, пожертвованного Зоологическому музею Московского университета н. ч. общ. И.Н. Шатиловым. - Изв. Имп. об-ва любителей естествознания, антропологии и этнографии, состоящего при Московском ун-те. 10 (2): 82-96.
- Шмелева Г.П., Харитонов С.П. (2016): Миграции дневных хищных птиц (по материалам Центра кольцевания птиц России). Иваново: Ивановский гос. ун-т. 1-132.
- Щербак Н.Н., Жежерин В.П., Крыжановский В.И. (1976): Материалы к «Красной книге» Украинской ССР. Ч. 1. Наземные позвоночные. - Сб. трудов зоол. музея. 36: 9-17.
- Dunajewski A. (1938): Badania nad ptakami Wołynia. - Acta orn. Muz.zool. Polonici. 2 (17): 335-411.
- Godyń Z. (1938): Rzadkie gatunki ptaków z rzędu Falconiformes obserwowane w latach 1920–1937 w południowo-wschodniej Polsce. - Acta orn. Muz.zool. Polonici. 2 (8): 132-144.
- Hrabár A. (1932): Ptactvo na Podkarpatské Rusi. - Sbornik Zemské musejní společnosti v Užhorodě. Užhorod. 59-86.
- Hrabár S. (1942): Kárpátalja ragadozó madarai (Folytatás). - Зоря. 2 (1-2): 145-186.
- Krätzig H. (1943): Beiträge zur Vogelkunde der Krim. - J. Ornithol. 91 (2-3): 268-285.
- Frank F. (1950): Die Vögel von Opuk (Schwarzmeer-Gebiet). - Bonner zool. Beiträge. 1 (2-4): 144-214.
- Pallas P.S. (1831): Zoographia Rosso-Asiatica. Petropoli. 1: 1-572.
- Puzanow I. (1933): Versuch einer Revision der Taurischen Ornith. - Бюл. МОИП. Отд. биол. 42 (1): 3-41.