

СОВРЕМЕННОЕ РАСПРОСТРАНЕНИЕ И ОХРАНА БЕЛОГО АИСТА (*CICONIA CICONIA*) В РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Р.М. Савицкий^{1,2}, А.И. Ермолаев², С.С. Савицкая³

¹ Азовский филиал Мурманского морского биологического института КНЦ РАН; пр. Чехова, 41, г. Ростов-на-Дону, 344006, Россия
Azov branch of Murmansk Marine Biological Institute, Kola Scientific centre RAS; Chekhov st., 41, Rostov-on-Don, 344006, Russia

² Институт аридных зон Южного научного центра РАН; пр. Чехова, 41, г. Ростов-на-Дону, 344006, Россия
Institute of arid zones Southern Scientific centre RAS, Chekhov st., 41, Rostov-on-Don, 344006, Russia

³ Южный научный центр РАН; пр. Чехова, 41, г. Ростов-на-Дону, 344006, Россия
Southern Scientific centre RAS, Chekhov st., 41, Rostov-on-Don, 344006, Russia

✉ Р.М. Савицкий (R.M. Savitsky), e-mail: ramiz_sav@mail.ru, ramiz@ssc-ras.ru

Recent distribution and conservation of the White Stork (*Ciconia ciconia*) in Rostov region. - R.M. Savitsky, A.I. Ermolaev, S.S. Savitskaya. - *Berkut*. 24 (1). 2015. - We analysed literature and own data about distribution of the White Stork in Rostov region (Russia). The study area is located on the eastern border of breeding range of the Eastern population. The first birds were observed during the spring migration in western part of the region in early April, till the middle of the month storks appeared in central districts. The autumn migration started in early August and lasted until mid-September. Only two confirmed breeding sites were found in 2014–2015. They were located in Verkhnedonsky district (northern part of the region). Birds have built the nests on water towers. We installed artificial nesting platforms to attract the White Stork within a radius of 15 km from the location of active nests. Limiting factors and conservation measures are discussed. [Russian].

Key words: expansion, breeding, migration, conservation, artificial nesting platform.

Анализируется история расселения и современное состояние группировки белого аиста в Ростовской области (Россия), через которую проходит граница ареала восточноевропейской популяции. Первые птиц весной отмечали в западных районах в начале апреля, к середине месяца аисты появлялись в центральной части области. Во время осенней миграции первые аисты наблюдаются в начале августа, последние встречи приходится на середину сентября. В настоящее время достоверно гнездится две пары птиц на территории Верхнедонского района. Для привлечения белого аиста изготовлены искусственные гнездовья и установлены в радиусе до 15 км от мест расположения жилых гнезд. Рассмотрены лимитирующие факторы, а также даны рекомендации для перспективного расселения вида на новой территории.

Ключевые слова: расселение, гнездование, миграция, охрана, искусственное гнездовье.

Белый аист (*Ciconia ciconia*) в Ростовской области России является редким пролетным и очень редким гнездящимся видом (Динкевич, 2014). В результате изучения его распространения в прошлом столетии установлено, что на Нижнем Дону эти птицы стали регулярно встречаться со второй половины 1970-х гг. В первую волну расселения (конец 1970-х – начало 1980-х гг.) жилые гнезда были отмечены в хут. Кумженский в окрестностях г. Ростова-на-Дону (1978–1983 гг.), между ст. Вешенской и ст. Казанской в Верхнедонском районе (1977–1980 гг.), в Багаевском районе (1979 г.), у ст. Нижнекундрюченской в Усть-Донецком районе (1978 г., встречен выводок), в Шолоховском районе (1981 г., попытки строительства гнезда) (Петров, 1990; Белик, 1991; Казаков и др., 2004).

Во вторую волну расселения (середина 1980-х – начало 1990-х гг.) гнезда отмечены в хут. Краснодаровском Аксайского района (1986–1987 гг., в 1990-е гг.), на окраине хут. Старая Станица у г. Каменска-Шахтинского (1987 г., попытки строительства гнезда), у ст. Митякинской Тарасовского района (1989–1990 гг., попытки гнездования). Отдельные пары аистов пытались обосноваться в с. Позднеевка Кашарского района (1987–1988 гг.), в ст. Боковской Боковского района (1988–1989 гг.) и в с. Большая Тарасовского района (1990–1991 гг.), где птицы проводили все лето и занимали водонапорные башни, однако не гнездились, а в последующие годы на прежние места больше не возвращались (Белик, 1991; Казаков и др., 2004).

В третью волну (с середины 1990-х гг.) гнезда отмечены в ст. Казанской Верхнедонского района (с 1994 г.), в с. Позднеевка на востоке Кашарского района (1996 г., попытки гнездования), близ хут. Сухой в Пролетарском

районе (1996 г.). В конце июня 1996 г. пара длительное время держалась на заболоченном участке балки Старикова около кошары 1-го отделения ГПЗ «Орловский» на юго-востоке Орловского района, однако размножение здесь в последующие годы не наблюдалось (Казаков и др., 1997; Миноранский, 2002).

В период 2000–2013 гг. было известно лишь 3 жилых гнезда: в центре ст. Казанской, в хут. Рубеженский (2012 г.) в Верхнедонском районе (Миноранский, 2002; Биндарева, 2012), на окраине хут. Сеньшин (2009–2011 гг.) и хут. Караичев (2012 г.) в Обливском районе. По опросным данным, в 2003 г. еще 2 пары гнездились в Мартыновском районе: на животноводческой ферме у хут. Новосадковского и в лесополосе близ хут. Большая Орловка (Казаков и др., 2004). В 2011–2012 гг. гнездо аиста было найдено в пос. Куйбышево. Пары птиц отмечались в гнездовое время близ хут. Фоминка Миллеровского района (2001 г.) (Миноранский, 2002) и в окрестностях хут. Метелев Азовского района (2008 г.).

Материал и методика

В 2014–2015 гг. нами организована инвентаризация мест обитания белого аиста на территории Ростовской области. В рамках данного исследования были определены места концентрации птиц во время миграций, проведен учет гнезд с регистрацией их координат с помощью GPS. Помимо полевых исследований, велась работа с населением путем опроса и анкетирования, а также через средства массовой информации. Количество и состояние гнезд определялось посредством объезда на автотранспортных средствах населенных пунктов и мест

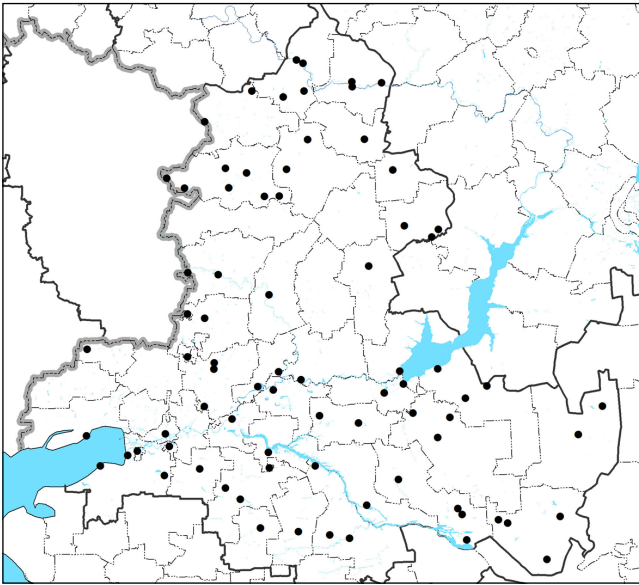


Рис. 1. Места проведения исследований в области.
Fig. 1. Study area with points of investigations.

постоянного обитания в пределах области, а также путем прямого наблюдения и в ходе бесед с местными жителями в районах расположения гнезд. Точки проведения исследований показаны на карте (рис. 1). Для сравнительного анализа использованы литературные данные.

Результаты и обсуждение

Через Ростовскую область проходит незначительная часть мигрирующих белых аистов. Птиц отмечают в разных районах с апреля и до конца октября. Весной они встречаются на территории области регулярно. Группы

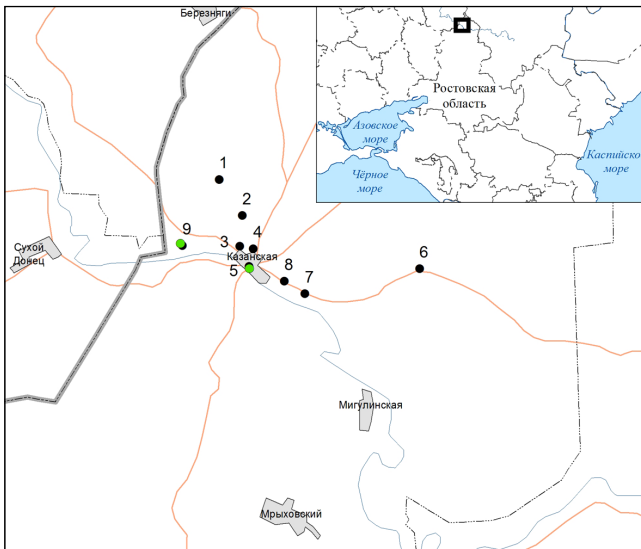


Рис. 2. Размещение гнезд белого аиста (зеленые точки) и искусственных гнездовий (черные точки с номерами) в Верхнедонском районе Ростовской области.
Fig. 2. Location of occupied nests of the White Stork (green points) and artificial nesting platforms (black points with numbers) in Verkhnedonsky district of Rostov region.

аистов ежегодно (в 2014 г. – 5 особей, в 2015 г. – 7) наблюдаются во второй декаде апреля на р. Тузлов в окрестностях ст. Большекрепинская Родионо-Несветайского района. Близ хут. Красный Октябрь три птицы кормились в степи 18.05.2008 г. По одной особи встретили 8.05.2013 г. в степи у соленого озера и 9.04.2014 г. у пос. Прогресс Веселовского района (Лебедева, Ломадзе, 2015). Две птицы отмечены 16.04. 2014 г. недалеко от с. Круглое Азовского района. Одна птица держалась в окрестностях с. Генеральское с 1 по 3.05.2014 г. Позже, 20.07.2014 г., здесь наблюдали одну особь. В апреле 2014 г. пару аистов отмечали в ст. Никольской Миллеровского района, птицы держались один день, затем исчезли. Здесь в апреле 2015 г. пара аистов больше двух недель сидела на водонапорной башне, но так и не загнездилась. Одну птицу наблюдали на пролете 4.04.2015 г. в ст. Мальчевской Миллеровского района. Птица несколько часов кормилась на лугу, не обращая внимания на домашних птиц, находящихся рядом. Позже, 20.05.2015 г., пара аистов долгое время сидела на водонапорной башне во дворе больницы, но не загнездилась здесь.

В осенний период аисты встречаются реже. Одну птицу наблюдали в районе Веселовского водохранилища на убранном поле люцерны 3.08.2006 г. (Ломадзе и др., 2007). У хут. Каракашев Веселовского района 6 особей сидели на столбах возле свинарника 16.08.2014 г. 30.08.2014 г. 4 аиста отмечены на убранном поле пшеницы в районе хут. Кутейников Милютинского района.

Таким образом, первых птиц во время весенней миграции наблюдали в западных районах Ростовской области в первых числах апреля, к середине апреля аистов отмечали уже в центральных районах. Во время осенней миграции первые аисты появляются в начале августа, последние встречи приходятся на середину сентября. В целом, сроки миграций совпадают с таковыми, отмеченными на смежных территориях в Украине (Грищенко, Яблоновская-Грищенко, 2013).

По результатам исследований в 2014–2015 гг. можно достоверно говорить лишь о двух гнездах белого аиста в Ростовской области (рис. 2). Постоянно поступающая информация о гнездовании в других местах требует проверки и критического анализа.

Гнездо № 1. В ходе опроса местного населения было выяснено, что белые аисты загнездились (повторно) в ст. Казанской в 1994 г. Они облюбовали водонапорную башню, расположенную рядом с автомобильным мостом через р. Дон во дворе районной библиотеки, и до настоящего времени гнездятся здесь с переменным успехом. В 2001 г. у аистов было 2 птенца, в 2002 г. гнездование оказалось неуспешным, в 2003 г. – выросли 3 птенца, в 2009 г. – 1, в 2012 г. – 4, в 2014 г. – 3, в 2015 г. – 3.

Гнездо № 2. Первый раз белых аистов заметили в 2003 г. на пересыхающем озере в окрестностях хут. Пухляковский Верхнедонского района, в 8 км от ст. Казанской, во время кормления (Биндарева, 2012). Позже их наблюдали в этом районе около оз. Агафоново. В 2012 г. пара аистов поселилась на водонапорной башне в хут. Рубеженском и вывела 3 птенцов. В 2013 г. пара вновь прилетела на гнездовье, но одна из птиц во время насиживания пропала.



Фото 1. Общий вид и способ крепления гнездовой платформы для белого аиста на недействующих водонапорных башнях.

Photo 1. General view and method of fixing of nesting platforms for White Storks on inactive water towers.

Оставшаяся особь какое-то время еще держалась около гнезда, но потом улетела. Возможно, именно эту птицу отмечали в течение 2013 г. жители соседних населенных пунктов Верхнедонского и Чертковского районов: Тихая Журавка, Поздняковский, Суходольный, Мешковская и др., которые рассказывали про аиста в ходе бесед. В 2014 г. птицы вновь здесь загнездились и вывели двух птенцов. В 2015 г. аисты прилетели на гнездование, пара держалась около гнезда, насиживала кладку, но птенцов не было, и 20.07 птицы покинули гнездо. В результате осмотра гнезда по следам жизнедеятельности было установлено, что пара до последних дней сидела в гнезде, так как под башней были испражнения и свежий гнездовой материал, который падал во время насиживания и подстройки гнезда и образовал вокруг башни внизу вал из веток. Периметр гнезда не был загрязнен, также не было обнаружено ни скорлупы, ни костей возможных птенцов. Все это в совокупности привело к выводу о том, что птицы насиживали яйца, но по какой-то причине птенцы не вывелись. Яйца были не оплодотворены, либо эмбрионы погибли на стадии насиживания. Какое-то время птицы держались в окрестностях гнезда, кормились на близлежащих водоемах, но вскоре покинули эти места.

В 2015 г. в результате выполнения данного проекта отмечено возможное начало следующей волны заселения, точнее освоения, белым аистом новых территорий. Так, в этом году отмечены новые попытки гнездования вида в Миллеровском, Обливском и Верхнедонском районах Ростовской области. Интересной особенностью является то, что все попытки гнездования были зафиксированы на столбах линий электропередачи и все они оказались безуспешными. Так, в хут. Сеньшин Обливского района птицы построили гнездо, но бросили его, не приступив к насиживанию. В хут. Криворожье Миллеровского района на одной из улиц населенного пункта две пары аистов пытались строить гнезда на столбах линий электропередач. В мае 2015 г. в хут. Нижнетиховский Верхнедонского района птицы начали строить гнездо на столбе линии электропередачи. Местные жители решили установить рядом новый столб с искусственным гнездовьем, для того чтобы спасти аистов от удара током. Но аисты не только



Фото 2. Общий вид и способ крепления гнездовой платформы для белого аиста на действующих водонапорных башнях.

Photo 2. General view and method of mounting of nesting platforms for White Storks on existing water towers.

не заняли новое гнездо, но и покинули свое. После этого пара больше не прилетала.

Изготовление искусственных гнездовий для белых аистов является народной традицией, способы изготовления и крепления разнообразны. Заселяемость их отличается в разных частях ареала (Грищенко, 1999). Белые аисты сравнительно недавно начали осваивать Ростовскую область, самым подходящим субстратом для размещения гнезд при заселении новых территорий являются водонапорные башни, что показано как для восточных районов Украины (Грищенко, 2007), так и для некоторых районов России (Дылюк, 2000; Гожко, Есипенко, 2012, 2015). В 2014 г. аисты гнездились только на водонапорных башнях. Из литературных источников известно, что большинство попыток гнездования этого вида в Ростовской области (как успешные, так и неуспешные) приходится на водонапорные башни (Белик, 1991; Казаков и др., 2004). Поэтому было принято решение о сооружении гнездовых платформ на данных инженерных конструкциях.

Сооружение искусственных гнездовий для белых аистов на водонапорных башнях (башнях Рожновского) потребовало согласования наших действий с органами местного самоуправления. В результате переговоров была достигнута договоренность о постройке гнездовых платформ на недействующих (списанных или подлежащих утилизации) башнях, а также о том, что при размещении искусственных гнездовий на водонапорных башнях, их не будут демонтировать. На следующем этапе нами была разработана металлическая конструкция в качестве гнездовой платформы и способ крепления на водонапорной башне. Искусственные платформы сварены из железной арматуры диаметром 10 мм, диаметр гнездовий 100 см, высота – 16 см. Прочность конструкции обеспечивается ребрами жесткости, расположенными по периметру и в основе гнездовья. Ребра жесткости также служат для фиксации строительного материала (стебли, ветви деревьев и кустарников), который помещали внутрь для привлечения птиц и основы для строительства гнезда. В железных уголках, приваренных к нижнему основанию,



Фото 3. Информационная табличка в местах установки искусственных гнездовий (хут. Пухляковский Верхнедонского района).

Photo 3. Information plate at the locations of artificial nesting platforms.

имеются отверстия для жесткой фиксации платформы на вершине водонапорной башни (фото 1).

В дальнейшем нам удалось разместить гнездовые платформы и на действующих башнях, но при этом способ крепления пришлось изменить, чтобы не нарушать целостность водонапорной башни (фото 2). Устойчивость конструкции в этом случае обеспечивается растяжкой металлическими тросами. При таком способе крепления вероятность гибели кладки в жаркое лето от перегрева (Атемасова, Атемасов, 2001, 2007) сводится к минимуму. Если водонапорная башня полностью заполнена водой, температура металлической поверхности существенно ниже температуры окружающего воздуха, что также может приводить к гибели кладок и птенцов. Такое размещение гнезд на действующих башнях позволяет минимизировать охлаждение яиц и птенцов.

Известно, что большинство аистов селится не далее 50–100 км от места своего рождения (Грищенко, Галчёнков, 2011). Нами было изготовлено и установлено 9 гнездовых платформ, размещенных в радиусе от 200 м до 13 км от действующих гнезд (рис. 2).

В местах установки гнездовых платформ размещены информационные таблички для населения с целью предотвращения беспокойства птиц и разорения гнезд (фото 3).

Для обеспечения безопасности водоснабжения и качества поставляемой воды практически все башни Рожновского имеют ограждения и обрешетку, что будет способствовать сохранности гнездовых платформ длительное время. Установка гнездовий на водонапорных башнях имеет ряд преимуществ перед другими типами искусственных сооружений (Грищенко, 2007). Но есть и другие благоприятные факторы. Действующие водонапорные башни постоянно обслуживаются и контролируются службами водоснабжения (при снятии показаний счетчиков, хлорировании воды, заполнении емкости), что позволяет оперативно получать информацию о состоянии размещенных на башнях гнезд. Как правило, списанные башни располагаются в непосредственной близости от новых, что также позволяет получать информацию о



Фото 4. Гнездовая платформа на вышке сотовой связи в ст. Казанская.

Photo 4. The nesting platform on a cell tower in the stanitsa Kazanskaya.

состоянии гнезд. В современных башнях Рожновского в нижней части расположено окно, через которое происходит хлорирование воды (ранее его проводили через окно, расположенное в крыше башни), таким образом, этот технологический процесс теперь практически не тревожит аистов.

Одна гнездовая платформа была установлена на недействующей вышке сотовой связи (фото 4). Выбор данного искусственного сооружения был сделан по нескольким причинам. Во-первых, оно расположено в 200 м от действующего многолетнего гнезда белого аиста. Во-вторых, здесь постоянно отмечали как взрослых, так и молодых птиц, отдыхающих, чистящих оперение. Эта конструкция находится на огороженной охраняемой территории, что послужит сохранению гнезда длительное время. Рядом, в 20 м, расположена такая же конструкция, на ее вершине в 2009 г. было приварено колесо от телеги, но птицы так на нем и не загнездились. В-третьих, разнообразие вариантов мест размещения гнезд повышает вероятность их заселения белым аистом.

Таким образом, в ходе выполнения работ было установлено, что Ростовская область, находящаяся на границе ареала белого аиста, является перспективной для расселения этого вида. Здесь сходятся с разных направлений восточноевропейская (с севера – по Дону, с запада – с Украины) и западноазиатская (с востока по Кумо-Манычской впадине) популяции (Лебедева, Савицкий, 2005; Маматаева, Умаханова, 2007; Грищенко, Галчёнков, 2011). Особенностью всех новых гнездящихся пар является строительство гнезд на столбах линий электропередачи. Можно предполагать, что все птицы были молодыми особями, пытающимися впервые загнездиться на новых территориях. Приток новых птиц происходит со смежных гнездовых территорий, где им знаком такой тип гнездования. Главным лимитирующим фактором, определяющим распространение птиц на новых территориях является антропогенный пресс: браконьерский отстрел и беспокойство птиц на гнездах в новых местах гнездования. Для успешного расширения ареала белого аиста необходимо проводить активную работу с местным населением и органами власти для установки новых искусственных гнездовий и расширения знаний о данном виде.



Исследование выполнено по теме НИР ИАЗ ЮНЦ РАН «Современная структура и генетические связи биоценозов равнинных ландшафтов юга европейской части России», а также в рамках проекта «Белый аист: содействие сохранению биоразнообразия в процессе реализации больших инфраструктурных проектов» (ООО «ФРЭКОМ»).

ЛИТЕРАТУРА

- Атемасова Т.А., Атемасов А.А. (2001): Белый аист *Ciconia ciconia* на северо-востоке Украины: динамика ареала и смена традиционных мест гнездования. - Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии. Казань: Матбугат йорты. 53-54.
- Атемасова Т.А., Атемасов А.А. (2007): Современные тенденции в динамике популяции белого аиста в Харьковской области. - Птицы бас. Северского Донца. Харьков. 10: 89-95.
- Белик В.П. (1991): К расселению и экологии белого аиста на Дону. - Кавказ. орнитол. вестн. 1: 10-18.
- Биндарева Т. (2012): Белый аист – символ донской станицы. - Мир птиц. 42: 11-12.
- Гожко А.А., Есипенко Л.П. (2012): Белый аист – адвентивный вид Восточного Приазовья. - Юг России: экология, развитие. 3: 39-44.
- Гожко А.А., Есипенко Л.П. (2015): Белый аист в низовьях Кубани. Славянск-на-Кубани: фил. КубГУ в г. Славянске-на-Кубани. 1-113.
- Грищенко В.Н. (1999): Постройка и заселение искусственных гнездовых для белого аиста в Украине. - Беркут. 8 (2): 203-212.
- Грищенко В.Н. (2007): Изменения в выборе мест гнездования белым аистом в Украине. - Беркут. 16 (1): 52-74.
- Грищенко В.Н., Галчѐнков Ю.Д. (2011): Белый аист. - Птицы России и сопредельных регионов. Пеликанообразные, Аистообразные, Фламингообразные. М.: КМК. 384-416.
- Грищенко В.Н., Яблоновская-Грищенко Е.Д. (2013): Состояние популяции белого аиста (*Ciconia ciconia*) в Украине в 2013 г. - Беркут. 22 (2): 90-103.
- Динкевич М.А. (2014): Белый аист. - Красная книга Ростовской области. Т. 1. Животные. Ростов-на-Дону: Минприроды Ростовской области. 175.
- Дылюк С.А. (2000): Состояние популяции белого аиста в европейской части России по данным Всероссийского учета 1994–1997 гг. - Белый аист в России: дальше на восток. Калуга: Центр «Кадастр». 42-52.
- Казаков Б.А., Ломадзе Н.Х., Белик В.П. и др. (2004): Птицы Северного Кавказа. Т. 1: Гагарообразные, Поганкообразные, Трубноносые, Веслоногие, Аистообразные, Фламингообразные, Гусеобразные. Ростов-на-Дону: РГПУ. 1-398.
- Казаков Б.А., Ломадзе Н.Х., Миноранский В.А., Белик В.П. (1997): Белый аист в Ростовской области. - Стрепет. 1: 9.
- Лебедева Н.В., Ломадзе Н.Х. (2015): Редкие виды птиц Веселовского водохранилища: динамика фауны в 2008–2014 гг. - Вестн. Южного научного центра РАН. 11 (2): 66-77.
- Лебедева Н.В., Савицкий Р.М. (2005): К истории орнитологических наблюдений в долине Маныча. - Маныч-Чограй: история и современность (предварительные исследования). Ростов-на-Дону: Эверест. 108-121.
- Ломадзе Н.Х., Казаков Б.А., Лебедева Н.В., Коломейцев С.Г., Динкевич М.А., Савицкий Р.М. (2007): Редкие виды птиц Веселовского водохранилища по результатам мониторинга в 2001–2007 гг. - Вестн. Южного научного центра РАН. 3 (4): 81-86.
- Маматаева В.Ф., Умаханова Т.К. (2007): Аисты в Дагестане - Птицы Кавказа: изучение, охрана и рац. использование. Ставрополь: СГУ. 79-81.
- Миноранский В.А. (2002): Животный мир Ростовской области (состав, значение, сохранение биоразнообразия). Ростов-на-Дону: ООО «ЦВВР». 1-360.
- Петров В.С. (1990): О некоторых редких птицах Ростовской области. - Редкие, малочисленные и малоизученные птицы Северного Кавказа. Ставрополь: СГУ. 69-74.