

ЯСТРЕБ-ТЕТЕРЕВЯТНИК В КИЕВЕ

А.А. Матус

Goshawk in Kyiv. - A.A. Matus. - Berkut. 12 (1-2). 2003. - For last years, the problem of the biocenotic role the Goshawk plays has been acute. The population of the Goshawk in Kyiv has increased by 1,5 times during the last decade. 12 pairs breeding in Kyiv have been examined for the period of 1997–2002. The main nesting sites ($n = 12$) are long-boled parts of parks (41,7 %) and forest stands (41,7 %), and forest shelter-belts with high trees (16,7 %). Conifers are preferred for the nest building. Most nests were located at the height of 14–25 m (mean $19,0 \pm 3,2$ m). For the period of the study, 4 pairs possessed 1 nest, 3 pairs – 2 nests, 4 pairs – 3 nests, 1 pair – 5 nests. The average breeding success makes at 2,4 individuals fledged per active pair per season. The main feeding objects are representatives of the families *Columbidae* and *Corvidae*; predominantly *Columba livia* (31,3 %), *Streptopelia decaocto* (7,3 %), *Corvus frugilegus* (26,0 %), *Corvus cornix* (9,3 %), calculated by the number of individuals eaten. [Russian].

Key words: Kyiv, Goshawk, *Accipiter gentilis*, ecology, number, breeding, feeding, phenology.

Address: A.A. Matus, Khortitska str, 20/102, 69123, Zaporizhzhya, Ukraine;

e-mail: andrey_matus@rambler.ru.

Проблема биоценотической роли ястреба-тетеревятника (*Accipiter gentilis*) в последнее время стоит все острее. Несомненный рост численности в последние десятилетия, активное проникновение в города, изменения в питании и поведении требуют анализа. В условиях урбанизированных ландшафтов особенно значимым становится естественное регуляторное воздействие на популяции видов-жертв, обеспечивающее большую стабильность разбалансированных “природных” сообществ. Давно возникла необходимость в детальной оценке изменения численности, перспектив ее роста в будущем, а также факторов, воздействующих на нее в условиях города. Приобрела актуальность и проблема изучения эффективности использования территории городского массива и кормовой базы в период гнездования.

Использованные для данной работы материалы собирались нами на протяжении 5 лет, в период с 1997 по 2002 г. Всего за это время под наблюдением находилось 12 пар тетеревятников, у которых прослежены 49 случаев гнездования. Гнезда посещались от 1 до 3 раз за сезон. Лоток осматривался только после вылупления птенцов (поэтому данные по эмбриональной смертности практически отсутствуют), до этого лишь констатировалось, что птицы присту-

пили к размножению. Гнезда измерялись линейкой с точностью до 1 см, высота гнезд над землей определялась с точностью до 0,5 м. Статистическая обработка первичных данных производилась по общепринятым методикам и включала расчет средних значений для каждого показателя и их ошибку. Материалы по питанию собирались главным образом на гнездах и “разделочных столиках”. Всего обработано 150 поедей (табл.).

Гнездовые биотопы ($n = 12$) представляют собой высокоствольные участки парков – 5 (41,7%), лесопарков – 5 (41,7 %), старые лесополосы с высокими деревьями – 2 (16,7 %). Всего за период наблюдений заселялось 27 гнезд, при этом 4 пары (33,3 %) имели по одному гнезду (два гнезда, построенные на той же развилке взамен рухнувших, мы не учитываем), 3 пары (25,0 %) – по 2, 4 (33,3 %) – по три, и одна (8,3 %) – пять гнезд. Видимых причин, влияющих на количество использованных гнезд у разных пар нам установить не удалось, но, по-видимому, определенную роль в этом играет наличие деревьев достаточной высоты и с приемлемой архитектурной кроны. По крайней мере, пары, гнездящиеся в лесополосах и среди однообразных, сравнительно молодых лесопарковых массивов Лесного района и Троещины име-



ли по одному гнезду. Большинство гнезд располагались на хвойных деревьях – 16 (59,3 %) на соснах и 5 (18,5 %) на лиственницах (все пять принадлежат одной паре); из лиственных использовались: тополь – 3 гнезда (11,1 %) и клен – 3 гнезда (11,1 %). Высота гнезд колебалась в пределах от 14 до 25 м, средняя высота – $19,0 \pm 3,2$ м. Гнездовые деревья более или менее возвышались над окружением, и, как правило, стояли на возвышенном участке местности, вблизи разреженных участков. Все гнезда на лиственных представляли собой достроенные постройки ворона (*Corvus corax*) и серой вороны (*C. cornix*). Все гнезда располагались в центральной части кроны. Размеры, см ($n = 19$): $D_{cp} = 70,8 \pm 7,5$; $d_{cp} = 35,0 \pm 4,6$; $H_{cp} = 34,8 \pm 6,4$; $h_{cp} = 9,8 \pm 2,1$. Данные относительно диаметра и глубины лотка не слишком точные, т. к. все промеры снимались в конце гнездового периода, когда он уже изрядно “утопан”.

Брачные игры тетеревятников на гнездовых участках наблюдались нами начиная с первой декады марта, плотно насиживающих самок на гнездах видели самое раннее с 5.04. В большинстве пар насиживание начинается несколько позже, 10–14.04. Самое позднее начало кладки мы отметили 26.04.2000 г., когда в гнезде было только 1 ненасиженное яйцо. Полная кладка в этом гнезде составила 4 яйца. Насиживание продолжается 36–38 дней, и птенцы, соответственно, появляются к середине мая. Первый осмотр лотка мы обычно проводили в конце мая, и только раз (29.05.2001 г.) нашли готовые к вылуплению яйца. Птенцы сидят в гнезде 32–38 дней, и поэтому последний прямой осмотр лотка гнезда проводился, когда птенцам было не более 18–20 дней, чтобы не спровоцировать ранний вылет. Массовый вылет в условиях Киева приходится на третью декаду июня, незначительно (плюс-минус неделя) варьируя по годам. Слетков еще примерно с месяц можно обнаружить в районе гнезда. Все эти сроки достаточно сильно отличаются

от фенологии размножения ястребов даже в ближайших окрестностях (Зубаровский, 1977), опережая их на 8–15 дней. Так, 17.06.2002 в Каневском заповеднике (150 км южнее Киева) нами было найдено гнездо тетеревятника с птенцами в возрасте до 10 дней.

Ястреба, гнездящиеся в городской черте, достаточно толерантны к непрямому воздействию человека. Так, пара птиц, обитающая близ Святошинских прудов, уже как минимум третий год выводит птенцов на гнезде, расположенном в 40 м от обширной поляны с хорошим подъездом, где каждые выходные в хорошую погоду много отдыхающих. Да и другие гнездовые участки, расположенные хоть и в относительно слабо посещаемых местах, трудно назвать малолюдными. Человека, забирающегося на гнездо, пара, как правило, атакует. И хотя “прямого контакта” почти никогда не происходит (зафиксирован один случай), такое поведение представляет собой разительный контраст с поведением ястребов, гнездящихся в достаточно удаленных районах. Те в большинстве случаев улетают и наблюдают за действиями человека издали. В тех случаях, когда была отмечена гибель птенцов на гнезде из-за спугивания родителей (а это наблюдалось нами у пар, гнездящихся на Лесном массиве и на Троещине), отдыхающие располагались буквально под гнездом.

Все упомянутые в работе гнезда осматривались вскоре после вылупления птенцов. Всего было зафиксировано 160 птенцов и 118 слетков. Таким образом, постэмбриональная смертность составила 16,2 %. Из 42 погибших птенцов 6 (14,3 %) погибли во время падения гнезд, 3 (7,1 %) выпали из гнезд во время сильных ветров или были выброшены другими птенцами, 1 (2,4 %) похищен вороном, 7 (16,7 %) погибли от переохлаждения или перегрева при беспокойстве человеком (четыре наблюдения, погибли по 1–2 младших птенца); 25 (59,5 %) исчезли по неизвестным причинам. В целом успех размножения те-



Питание ястреба-тетеревятника в гнездовой период в Киеве
Feeding of the Goshawk in breeding period in Kyiv

Кормовые объекты Food items	n	%
<i>Erinaceus concolor</i>	1	0,67
<i>Nyctalus sp.</i>	1	0,67
<i>Rattus norvegicus</i>	3	2,00
<i>Lepus europaeus*</i>	1	0,67
<i>Fulica atra</i>	2	1,33
<i>Gallinula chloropus</i>	2	1,33
<i>Anas platyrhynchos*</i>	1	0,67
<i>A. querquedula</i>	2	1,33
<i>Columba palumbus</i>	1	0,67
<i>C. livia</i>	47	31,33
<i>Streptopelia turtur</i>	3	2,00
<i>S. decora</i>	11	7,33
<i>Garrulus glandarius</i>	7	4,67
<i>Pica pica</i>	5	3,33
<i>Corvus monedula</i>	9	6,00
<i>C. cornix</i>	14	9,33
<i>C. frugilegus</i>	39	26,00
<i>C. corax*</i>	1	0,67
Всего: Total:	150	100

* – молодая особь young bird

тетеревятника в Киеве довольно высокий – из 49 попыток гнездования 45 (91,8 %) закончились удачно. В среднем было 2,4 слетка на активное гнездо. Причины неудачного гнездования (n = 4): в двух случаях по неизвестным причинам погибли кладки, еще два гнезда упали вместе с птенцами.

Материалы по питанию тетеревятника, представленные ниже, не претендуют на особую полноту. Все приведенные охотничьи объекты определены по разделкам на “столиках”, поэтому наверняка какая-то часть добычи выпала из нашего поля зрения, особенно мелкие воробьиные, которые обычно потребляются самцом на месте поимки (Зубаровский, 1977).

Из приведенных данных видно, что основу питания городских ястребов составляют голуби и врановые, и, соответствен-

но, охотничьи уголья этих птиц включают в себя участки сугубо городской застройки. Это подтверждается и прямыми наблюдениями. Тетеревятники предпочитают охотиться вблизи улиц, прилегающих к лесопарковым массивам, и на пригородных полях, однако далеко вглубь городской застройки забираются редко. Таким образом, окраины города и участки, прилегающие к парковым массивам (а это в основном те же окраины и пойма Днепра) освоены этим хищником достаточно хорошо.

Численность ястреба-тетеревятника в Киеве оценивается нами в 22–24 гнездовые пары собственно в городе и еще около 15 в зеленой зоне в пределах административных границ Киева. За последние 10 лет она возросла в полтора-два раза (Лопарев, 1996), и, по всей видимости, стабилизировалась. Мы можем констатировать, что тетеревятник успешно адаптировался к изменившимся условиям, усилившемуся воздействию человека, и находится на первом этапе синантропизации. В дальнейшем, в отсутствие прямого преследования, можно надеяться на успешное продолжение этого процесса.

Кормовая база ястреба в городе практически неограничена, и критическим фактором, препятствующим дальнейшему увеличению плотности поселения в городе, является емкость гнездопригодных биотопов (уже сейчас они практически все заселены). Возможно, при дальнейшем повышении толерантности к антропогенному воздействию он заселит и небольшие древесные массивы центра города, но пока строить такие предположения рано.

Тетеревятник – едва ли не единственный регулятор численности врановых в условиях Киева. Но, учитывая их высокую численность, его воздействие на популяции этих птиц незначительно. Кроме того, центральные участки плотной городской застройки, по крайней мере, в гнездовой период, ястребами почти не посещаются. В то же время плотность голубей и врановых там высока и может служить прекрасной кормовой базой для других хищников, способ-



них освоить эти территории. При этом конкуренция с тетеревятником будет минимальной.

Благодарности

Автор благодарит членов Клуба соколиной охоты "Коракс" за помощь в сборе материала и предоставленную информацию, С.А. Лопарева и С.В. Домашевского за ценные замечания по тексту статьи.

ЛИТЕРАТУРА

- Зубаровський В.М. (1977): Хижі птахи. - Фауна України. Птахи. Київ: Наукова думка. 5 (2): 1-332.
 Лопарєв С.О. (1996): Орнітофауна населених пунктів центру України та її зміни. - Дис. ... канд. біол. наук. К. 1-348.

А.А. Матус,
 Хортицьке шосе, д. 20 кв. 102,
 г. Запоріжжє, 69123,
 Україна (Ukraine).

Замітки	Беркут	12	Вип. 1-2	2003	69
---------	--------	----	----------	------	----

ЗИМІВЛЯ ПРИПУТНЯ ТА СИНЯКА У ЛЬВОВІ

Wintering of Wood Pigeon and Stock Dove in Lviv. - М.М. Hornyak, Т.А. Guziy. - *Berkut*. 12 (1-2). 2003. - A Woodpigeon was caught on the territory of the corn-factory in Lviv on 25.01.2003. Another three Woodpigeons were observed in different districts of the town during the winter. A Stock Dove was found on the joint nighting-place with Collared Doves 17.11.2002. It was observed there during the winter (5.02, 16.02 and 22.02.2003 it was on this place with 5 Collared Doves). [Ukrainian].

На Західній Україні припутень (*Columba palumbus*) завжди був перелітним видом і ніколи не відмічався у Львові на зимівлі, в той час як голуб-синяк (*C. oenas*) є подекуди зимуючим (у Львові зафіксовано два таких випадки). Перший випадок зимівлі припутня в місті відмічений нами лише цієї зими.

25.01.2003 р. на території львівського хлібокомбінату по вул. Б. Хмельницького був відловлений молодий припутень. Птах виглядав цілком здоровим, але через тиждень його було знайдено мертвим. Тушка птаха зберігається у фондах Зоологічного музею ЛНУ ім. І. Франка.

Пізніше, 8.02.2003 р., робітники комбінату повідомили про зустріч ще одного припутня на території підприємства (хоча не

виключено, що мався на увазі той самий птах).

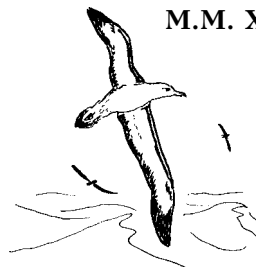
2.02.2003 р. припутня бачили в польоті біля вул. Кн. Ольги. Судячи за напрямком польоту, птах летів у парк "Горіховий гай", де, ймовірно, і ночував серед групи ялин. Очевидно, цього ж птаха спостерігали 3.03.2003 р. на території парку в районі садків у секторі приватної забудови.

Ще один припутень зафіксований у польоті біля хлібзаводу по вул. Городоцькій.

Оскільки ця зима у Львові була досить холодною (до -20°C), зимівлю припутнів можна пояснити тільки зростанням синурбізації виду в місті.

Голуб-синяк був зафіксований 17.11.2002 р. на невеликому напіввідкритому подвір'ї по вул. І. Франка, 11 на спільній ночівлі з садовими горлицями (*Streptopelia decapost*): близько 35 ос. На цей же ночівлі його спостерігали протягом зими (5.02, 16.02 та 22.02.2003 р. синяка бачили на тому ж місці разом з 5 ос. садових горлиць).

М.М. Хорняк, Т.А. Гузії



М.М. Хорняк
 вул. Сахарова, 14/6,
 м. Львів, 79012,
 Україна (Ukraine).