

К ВОПРОСУ ОБ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ВИДАХ ПТИЦ

А.Е. Луговой

To the question about the particularly protected birds. - A.E. Lugovoy. - *Berkut*. 3 (2). 1994. - It is proposed by the status determination of protected birds to take into consideration the number not only at present but also in the past. The Red-footed Falcon is a good example. It is not included in the Red Book of Ukraine, because it has higher number than many other raptors. This falcon is entomophagous and it has to be more numerous than myophags and ornithophags. It was very much numerous in the past, but it is only usual or regular occurring species now. The suggestion to include the Crested Lark in the list of protected birds is argued.

Key words: Red-footed Falcon, Crested Lark, bird protection, Red Book, vulnerable species.

Среди птиц, включенных в Красную книгу Украины (и не только Украины), заметное место занимают виды, которые в силу своей экологии не могут быть массовыми. Это в первую очередь большая группа дневных хищных птиц и сов. Споры нет, они в списки особо охраняемых видов попали совершенно обоснованно. Однако среди дневных хищных птиц есть и энтомофаги, к примеру, кобчик (*Falco vespertinus*), которые благодаря своим трофическим особенностям должны быть значительно многочисленнее хищников-миофагов и орнитофагов. В сравнительно недалеком прошлом это было бесспорно так. Если взять два географически обособленных региона Лесостепья - Восточную Мордовию и Закарпатскую низменность, то в обоих случаях получаем идентичную информацию о численности кобчиков в начале XX в. Так, про Приалатырье (нынешняя Мордовия) Б.М. Житков и С.А. Бутурлин (1906) писали: "Чаще всего нам приходилось наблюдать сравнительно немногочисленные пролетные стаи, численностью около 50-60 особей (!! - А.Л.), но изредка осенью приходится видеть и громадные стада, причем небо ... бывает усеяно пролетными кобчиками, как звездами в морозную ночь". А о миграции кобчика по долине Тисы в пределах нынешней Закарпатской области А.А. Грабар (1931) свидетельствовал: "В 1925 г. в августе до сентября в таком множестве появлялись ... что я судив, что их число с понад миллионы". Ничего подобного сейчас нельзя увидеть ни в Мордовии (Луговой, 1975), ни на Закарпатье (Боднар, 1993). Тем не менее, кобчика в число исчезающих видов, подобно большой группе хищников-миофагов, не относят. Нам представляется, что при определении статуса редкого, исчезающего вида следует исходить из его численности не только в настоящее время, но и в прошлом. Для того же кобчика нормальное состояние в Лесостепье - быть многочисленным, а не обычным либо только регулярно встречающимся.

Отсутствие такого подхода к проблеме стало причиной того, что в Красной книге Украины очень мало птиц из отряда Воробьинообразных. Те же, что туда включены, не были массовыми и в прошлом - альпийская завирушка (*Prunella*

collaris), пестрый каменный дрозд (*Monticola saxatilis*) и др. В связи с этим мы хотим обратить внимание на такой некогда массовый вид птиц на Украине, как хохлатый жаворонок (*Galerida cristata*). О необходимости включения его в число особо охраняемых мы уже кратко упоминали ранее (Луговой, 1992). Хочется еще раз и более детально аргументировать это предложение.

Численность хохлатых жаворонков резко сокращается по всей Средней Европе (Rieder, Aubrecht, 1994). По данным этих авторов до 1950 г. они отмечались в Верхней Австрии в 38 местах, а в 1990-1992 гг. - только в 8. И. Гордовский (Hordowski, 1991) указывает, что в Пшемыслянском воеводстве Польши хохлатый жаворонок теперь практически вымер. Последние сведения о нем тут датированы 1967 г., хотя в конце XIX - начале XX вв. эта птица встречалась часто.

Не уделяя этому виду пристального внимания уже сейчас, мы можем попросту не заметить момента его полного исчезновения в ряде регионов страны. В 1963 г. при обследовании полевых угодий урочища Черный Мочар на Закарпатье хохлатый жаворонок был субдоминантом в населении птиц с обилием 86 ос./км² (Луговой, Талпош, 1967). Почти 30 лет спустя, в 1992 г., мы смогли повторить в этом урочище такую же работу с соблюдением той же методики. Хохлатый жаворонок оказался в числе очень редких видов с плотностью населения менее 1 ос./км². И в других точках Закарпатья он встречается теперь редко или очень редко, хотя в 1950-е гг. это был фоновый вид всех придорожных кюветов, пустырей, сухих пастбищ и т. п.

Возможно, что в более восточных степных участках Украины убыль хохлатых жаворонков пока не столь заметна. Однако сигналы из западных регионов говорят о том, что вид должен быть взят под неусыпный контроль, необходимы мониторинговые наблюдения на постоянных площадках. Весьма уместным было бы проведение "Года хохлатого жаворонка" с синхронным его изучением по всему ареалу. Думается, что попутно следует взять под контроль и полевого жаворонка (*Alauda arvensis*), численность которого тоже существенно убывает, хотя площадь подходящих для вида биотопов остается доста-

точной. Нужно найти те рефугиумы, где обилие жаворонков остается пока достаточно высоким, организовать там заказники и заняться изучением вида. Последнее должно вестись в направлении выяснения причин нынешнего резкого сокращения численности жаворонков, что потребует, возможно, не только традиционных методов исследований, но и специальных (токсикологические и т. д.). Одна лишь констатация убыли без выяснения ее причин мало помогает спасению птиц от вымирания.

ЛИТЕРАТУРА

- Боднар В.В. (1993): Матеріали по поширенню хижих птахів (*Falconiformes*) в басейнах річок західної частини Закарпатської області. - Фауна Східних Карпат: сучасний стан і охорона. Ужгород. 102-106.
- Грабар А.А. (1931): Птаство Подкарпатської Русі (*Avifauna Carpathorossica*). - Одбиток з часопису "Подкарпатська Русь". Ужгород. 153-162.
- Житков Б.М., Бутурлин С.А. (1906): Материалы для орнитофауны Симбирской губернии. - Зап. Имп. Русского геогр. об-ва. 12 (2): 1-275.
- Луговой А.Е. (1975): Птицы Мордовии. Горький. 1-299.
- Луговой А.Е. (1992): Региональный подход при создании Красной книги Украины. - Проблемы охорони видів фауни і флори, занесених до Червоної книги України. Миколаїв. 97-99.
- Луговой А.Е., Талпош В.С. (1968): Птицы урочища Черный Мочар после его мелиорации (Закарпатская область). - Орнитология. М.: МГУ. 9.
- Hordowski Y. (1991): Rozmieszczenie i liczebność ptaków legowych w wojewodstwie Przemyskim. Bolestraszyce. 1-80.
- Rieder M., Aubrecht G. (1994): Die Haubenlerche (*Galerida cristata*) hat ihre Brutgebiete in Oberösterreich aufgegeben. Dokumentation zur Roten Liste gefährdeter Brutvögel. - Vogelkundliche Nachr. OÖ Naturschutz aktuell. 2 (1): 17-21.

Украина (Ukraine),
294000, г. Ужгород,
ул. Островная, 20, кв. 21.
А.Е. Луговой.

Замітки

Беркут

3

Вып. 2

1994

144

СДВОЕННАЯ КЛАДКА ЯИЦ В ГНЕЗДЕ ТЕНЬКОВКИ

The doubled clutch in the Chiffchaff nest. - N.N. Balatsky. - Berkut. 3 (2). 1994. - In environs of Noyabrsk town (Tyumen region, Russia) a nest with 9 eggs was discovered 26.06.1994. They had different measurements and the shell mass. This is the evidence, that the eggs were layed by the different females.

В окрестностях г. Ноябрьска (Тюменская обл.) 26.06.1994 г. на краю болота, поросшего ерником и отдельными деревцами сосны, кедра и березы, обнаружено гнездо пеночки-теньковки (*Phylloscopus collybita tristis*) с необычной кладкой из 9 яиц. Гнездо располагалось на сухом кустике карликовой березки и хорошо просматривалось сверху. Диаметр его около 130 мм. Самка вылетела из гнезда и молча находилась поблизости, а самец продолжал петь на сухой сосне в 30 м от него. Осмотр кладки показал происхождение ее от двух самок. Она содержала шесть "крупных" яиц - 15,5 x 12,5; 15,1 x 12,5; 15,3 x 12,2; 15,6 x 12,5; 15,3 x 12, 4; 15,0 x 12,1 мм и три "мелких" - 14,0 x 11,2; 14,2 x 11,5; 14,3 x 11,5 мм. Элементы рисунка на белой скорлупе яиц состояли из мелких пятнышек, крапин и точек темно-вишневой окраски, преимущественно расположенных у тупого конца, и заметно различались по величине и архитектонике между кладками. Насиженность сдвоенной кладки была близка к выдуплению птенцов, причем одинаковая у всех яиц - через скорлупу просматривалось почернение и в отдельных местах проклевыв. Измеренная масса скорлупы изъятых из

кладки двух яиц составила соответственно 45 и 35 мг, то есть "крупное" яйцо превосходило "мелкое" по массе скорлупы на 22 %, что в 2-3 раза превышает разброс значений этого признака среди яиц, отложенных одной особью данного вида. Таким образом, у теньковки выявлен случай внутривидового паразитизма, мотивы которого конкретно не определены. К сожалению, дальнейшая судьба этого гнезда не прослежена и не установлено какая именно кладка принадлежала наседке. Судя по форме и размерам яиц, остроконечные мелкие яйца были отложены молодой самкой, а округлые крупные - самкой старшего возраста. Вероятно, молодая самка, потерявшая свое гнездо во время яйцекладки, последние три яйца подложила в гнездо соседке, у которой в это время тоже происходила откладка яиц, поэтому сдвоенная кладка оказалась насиженной в одинаковой степени. Для теньковки известны случаи полигинии (самец не участвует в постройке гнезд, насиживании яиц и выкармливании птенцов) и эти две самки гнездились, очевидно, на территории одного самца, естественно зная о расположении гнезд друг друга.

Н.Н. Балацкий

Россия (Russia),
630049, г. Новосибирск-49,
Красный проспект, 87/1, кв. 15.
Н.Н. Балацкий.